

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423010055
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2023:1423010055.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV., samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obvinenému Z. K. vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 08. marca 2023 tento

rozhodol:

Obvinený

Z. K., nar. XX.XX.XXXX v Šuranoch, trvale bytom Bratislava, A. XXXX/X,

sa uznáva za vinného,

že

v mieste trvalého pobytu svojho syna K. K., nar. XX.XX.XXXX, C. XX, Bratislava, ako aj na všetkých miestach, na ktorých sa obvinený v období od novembra 2020 až doposiaľ zdržiaval, napriek vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna K. K., vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 20P/15/2011 zo dňa 10.11.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna 60,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, a rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 25P/68/2021 zo dňa 24.02.2022, ktorým bol od 28.04.2021 zaviazaný prispievať na výživu svojho syna 150,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi K. K.E. riadne neplnil od mesiaca november 2020 až doposiaľ s výnimkou sumy 300,- eur, ktorú uhradil v presne nezistenom mesiaci v roku 2021 a mesiaca február 2023, kedy uhradil sumu 200,- eur, čím mu vznikol celkový dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 3160,- eur voči matke oprávneného dieťaťa G. K., pričom počas rozhodného obdobia nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, dávky v nezamestnanosti a iné sociálne dávky nepoberal, bol evidovaný v živnostenskom registri ako živnostník, a takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 6T/47/2020 zo dňa 13.10.2020 právoplatne odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho súd pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.