

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/61/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010233
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010233.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20. mája 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinený N. L. Q. O. G. C. W.,
nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvalým bydliskom P. U. XX, okres Rimavská Sobota, t. č. v G. X., D. Ž. XXX
u rodiny C., okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

v presne nezistenom čase od 25.09.2013 do 17.12.2013 z rodinného domu v obci P. U. XX, okres Rimavská Sobota odcudzil a následne speňažil 1 ks plazmového televízora zn. Samsung s uhlopriečkou 127 cm čiernej farby, 1 ks domáceho kina zn. Samsung čiernej farby, ktoré pozostávalo z DVD prehrávača a reproduktorov, 1 ks staršej HIFI veže zn. Sony, 1 ks vysávača bielej farby, 1 ks staršej rozbrusovačky s priemerom kotúča 115 mm, 1 ks benzínovej kosačky zn. Hecht, výr. č. XXXXXX/XXXX červenočiernej farby, 1 ks staršej kuchynskej elektrickej rúry zn. Asel bielej farby, 1 ks farebnej vázy s orientálnym motívom, 1 ks kryštálovej vázy o výške 30 cm, 1 ks kryštálovej vázy o výške 25 cm, 1 ks mraziarenskeho boxu zn. Zanussi bielej farby o objeme 260 l, 1 ks skleneného demižóna s kovovým košom o objeme 50 l, 1 ks skleneného demižóna o objeme 25 l, 1 ks plastových vchodových dverí hnedej farby so svetlíkom na bočnej a vrchnej časti dverí, 5 ks kotlíkov s podstavcami o objeme 50 l, 1 ks plastového suda o objeme 120 l, 6 ks plastových sudov o objeme 100 l, 1 plastový sud o objeme 70 l, 1 ks šrotovník na zrno, 1 ks dojačky, kovové oplotenie z roxorových tyčí o dĺžke 30 m s veľkou a malou bránou a železné zábrany na ošipané o váhe cca 200 kg, čím svojím konaním spôsobil Y. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom P. U. XX, zastúpenej Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom P. O. XX, prechodným bydliskom P. U. XX, škodu vo výške 2.460,- Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 37/2014 zo dňa 15.04.2014 pre zločin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej Y. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom P. U. XX, škodu vo výške 1530,- Eur. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.