

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 29Ek/183/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123218457
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123218457.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Q. F., K.. XX.XX.XXXX, I. V. R. XXX/X, XXX XX W., zákonný zástupca W. F., K.. XX.XX.XXXX, I. V. R. XXX/X, XXX XX W. proti povinnému: Q. F., K.. XX.XX.XXXX, I. V. S. O. XX, XXX XX S. O. o vymożenie výživného, o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.01.2023 domáhal od povinného vymożenia výživného na podklade rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 6P/19/2021 zo dňa 16.09.2021.

2. Okresný súd Banská Bystrica vyzval oprávneného prostredníctvom podávajúceho súdneho exekútora dňa 07.02.2023, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce v predložení rovnopisu exekučného titulu a potvrdenia o jeho vykonateľnosti ako pôvodných elektronických dokumentov, ktoré sú autorizované, alebo ako elektronických dokumentov, ktoré vznikli prevedením listinných rovnopisov pôvodných elektronických dokumentov a predložení exekučného titulu priznávajúceho nárok oprávnenému na plnenie vyživovacej povinnosti (výživného) za obdobie od októbra 2020 do augusta 2021. Výzva exekučného súdu bola doručená podávajúcemu súdному exekútorovi dňa 08.02.2023, lehota na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 20.02.2023. Oprávnený prostredníctvom podávajúceho súdneho exekútora na výzvu exekučného súdu do dňa vydania tohto uznesenia žiadnym spôsobom nereagoval

3. Podľa 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučné tituly a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom

exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

6. Podľa § 48 ods. 8 štvrtej vety Exekučného poriadku, ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužívajú.

7. Exekučný súd pri preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že oprávnený prostredníctvom podávajúceho súdneho exekútora k návrhu na vykonanie exekúcie predložil elektronický dokument obsahujúci listinný rovnopis exekučného titulu a potvrdenia (doložky) o jeho vykonateľnosti, ktorý vznikol konverziou (prevedením) pôvodných elektronických dokumentov. Z predložených elektronických dokumentov obsahujúcich rovnopis exekučného titulu a potvrdenia (doložky) o jeho vykonateľnosti je nepochybné, že exekučný titul a potvrdenie (doložka) o jeho vykonateľnosti boli pôvodne vydané ako elektronické úradné dokumenty. Exekučnému súdu nie je známe akým spôsobom bol exekučný titul a potvrdenie (doložka) o jeho vykonateľnosti doručované oprávnenému resp. jeho zákonnému zástupcovi. Ak boli exekučný titul a doložka o jeho vykonateľnosti (ako verejná listina) vydané a doručené oprávnenému resp. jeho zákonnému zástupcovi ako pôvodné elektronické (úradné) dokumenty je ich potrebné k návrhu na vykonanie exekúcie predložiť v zmysle ustanovenia § 48 ods. 6 Exekučného poriadku ako pôvodné elektronické dokumenty, ktoré sú autorizované, tzn. v takej podobe ako boli doručené konajúcim súdom oprávnenému resp. jeho zákonnému zástupcovi. Ak však boli exekučný titul a potvrdenie (doložka) o jeho vykonateľnosti doručené oprávnenému resp. jeho zákonnému zástupcovi ako listinné rovnopisy pôvodných elektronických (úradných) dokumentov (tzn. aj s osvedčovacou doložkou o tom, že listinný dokument je listinným rovnopisom pôvodného elektronického dokumentu) je ich potrebné predložiť v súlade s ustanovením § 48 ods. 8 štvrtej vety Exekučného poriadku ako elektronické dokumenty, ktoré vznikli prevedením z pôvodných listinných dokumentov autorizované podávajúcim súdnym exekútorom. Keďže oprávnený ani na výzvu exekučného súdu neodstránil vadu návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúcu v predložení rovnopisu exekučného titulu a potvrdenia (doložky) o jeho vykonateľnosti vo forme uvedenej v ustanovení § 48 ods. 6 a ods. 8 štvrtej vety Exekučného poriadku, je návrh oprávneného na vykonanie exekúcie neúplný.

8. Vzhľadom na to, že oprávnený ani na výzvu exekučného súdu neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie vytýkané exekučným súdom, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zostal neúplný. Preto exekučný súd postupoval podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.