

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623200860
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623200860.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. J., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. K. XXX, toho času: Centrum pre deti a rodiny Y., T. XXX, Y., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny B., dieťa rodičov: matka T. Y., narodená XX.XX.XXXX, E. K. XXX, toho času: O., štátna občianka Slovenskej republiky a otec: T. J., L. XX.XX.XXXX, bytom E. K. XXX, toho času: Rakúsko, štátny občan Slovenskej republiky, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. D o č a s n e umiestňuje maloletú Q. J.Ú., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Č., A. D. T. XX, XXX XX Č..

II. U k l a d á povinnosť Centru pre deti a rodiny Y., T. XXX, S. M. K. M. E. X. K. S. B. C. Q. J., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Č., A. D. T. XX, XXX XX Č..

III. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia vo veci samej vedenej pod D.. X..XXP/XX/XXXX.

o d ť o v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny B. podaným návrhom zo dňa XX.XX.XXXX sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadal dočasne umiestniť maloletú Q. J. do Reedukačného centra Č.S., A. D. T. XX. Ako dôvod uviedol, že nad výchovou maloletej Q. J., narodenej XX.XX.XXXX bolo uložené výchovné opatrenie.

2. Nad výchovou maloletej Q. J., L. XX.XX.XXXX J. A. E.Q. M. A. Č.. k. 10P/17/2020-53 zo dňa 24.06.2020, právoplatné XX.XX.XXXX, ktorým dočasne odňal maloletú z osobnej starostlivosti rodičov, nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Y., T. Úradu bol dňa XX.XX.XXXX doručený z uvedeného centra podnet na podanie návrhu na vydanie rozhodnutia o neodkladnom opatrení zo dňa XX.XX.XXXX. V predmetnom podnete sa uvádza, že maloletá Q. navštevuje Š. X. Š., X. Q. XXXX/XX B. v školskom roku XXXX/XXXX - Š. O.. Je umiestnená v G.j samostatnej usporiadanej skupine v Q. Y., E. G. K.. Správanie dieťaťa od príchodu do Q. bolo problémové. Svoju psychickú nepohodu riešila krikom a agresivitou, týmto spôsobom si vynucovala aj splnenie svojich požiadaviek. Jej negatívne prejavy mali stupňujúcu sa tendenciu. V škole narušovala sústavne vyučovací proces. Počas hodín vykrikovala, vulgárne sa vyjadrovala, klamala a podnecovala aj ostatné deti k nevhodnému správaniu. Bola agresívna voči spolužiakom, dokonca sa aj pobila. Mala konflikt s učiteľkou, ktorej pred celou triedou vulgárne nadávala. V prostredí samostatne usporiadanej skupiny v Q. tiež nerešpektovala autoritu vychovávateľiek. Bola arogantná, používala vulgarizmy a fyzicky ubližovala deťom, najviac svojim sestram. Vulgárne nadávala vychovávateľkám. Nepovolene opustila Q., tiež sa neskoro vrátila zo školy. Túlala sa po dedine a fajčila. Pravidelne navštevovala klinickú psychologičku, pracoval s ňou pravidelne M. Q. (sociálna pracovníčka, psychologička a

špeciálna pedagogička). Počas rozhovorov dokázala mať chvíľkový náhľad na svoje správanie, ale vo všeobecnosti bol jej postoj ľahostajný. Na základe popisovaných problémov pedopsychiatrička navrhla preliečenie na psychiatrii ako akútne riešenie. Dňa XX.XX.XXXX nastúpila na liečenie E. G. L. E. T., ale jej psychický stav sa nezlepšil. Bola teda premiestnená do Detskej psychiatickej liečebne E. Y. S. P. K. XX.XX.XXXX, kde je hospitalizovaná aj v súčasnosti. Q. Y. nedokáže pre maloletú Q. zabezpečiť takú odbornú pomoc ako momentálne potrebuje a naplňovať jej aktuálne potreby v záujme jej rozvoja. Vzhľadom na uvedené skutočnosti doručilo úradu Q. Y.Á. podnet na začatie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, ktoré sa bude vykonávať v Reedukačnom centre v Č..

Na základe podnetu z Centra pre deti a rodiny, T. XXX Y., úrad žiada Okresný súd v B., aby nad maloletou Q. J., L. XX.XX.XXXX zmenil uznesenie Okresného súdu Lučenec pod Č.. T. XXP/XX/XXXX-XX X. K. XX.XX.XXXX, právoplatné XX.XX.XXXX K. XX.XX.XXXX, ktorým bola maloletej nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Y., T. XXX a nariadil výchovné opatrenie, ktoré sa bude nadväzne vykonávať v Reedukačnom centre Č. podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení v školskom roku 2022/2023 a neodkladným opatrením umiestniť maloletú Q. J., L. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. K. XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny Y., T. XXX do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Č., A. D. T. XX, XXX XX Č..

3. Z mailovej komunikácie medzi Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny B. a Reedukačným centrom Č. vyplýva, že reedukačné centrum súhlasí s umiestnením maloletej do Reedukačného centra Č..

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods.1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, ak ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa ods. 2, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa ods. 3, uznesenie o nariadenie neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením: ak sa nevyhlasuje je vykonateľné len čo bude vyhotovené.

9. Podľa ods. 4, uznesenie o nariadenie neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom, až pri uskutočnení výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí boli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Podľa čl. 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Zb. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä:

a) úroveň starostlivosti o dieťa

b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava

c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa

d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa

e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou

f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopnosti a vlôh dieťaťa

g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny

h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11. V danom prípade sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP pred začatím konania.

12. Neodkladné opatrenie ako procesný inštitút slúži na zabezpečenie ochrany porušených alebo ohrozených práv účastníkov do času definitívnej právnej ochrany a zabezpečuje, aby sa v konaní pokračovalo bez ďalšieho porušovania alebo ohrozovania práva, ktorého ochrany sa účastníci domáhajú. Pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti potrebné na vydanie rozhodnutia vo veci samej. Je potrebné osvedčiť okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Na jeho nariadenie musia nastať závažné okolnosti, keď na ochranu záujmov dieťaťa je neodkladná úprava pomerov nevyhnutná. Účelom neodkladného opatrenia je predovšetkým rýchla (bezodkladná) úprava faktických a právnych pomerov účastníkov.

13. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu, je na mieste rozhodnúť neodkladným opatrením.

14. Podľa základných zásad čl. 5 písmeno a) až c), zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako ja duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

15. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru , že je v záujme maloletého dieťaťa , aby bolo premiestnené do Reedukačného centra Č. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci .

16. Súd zároveň uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Y., T. XXX, aby odovzdal maloletú do starostlivosti Reedukačného centra ČR., A. D. T. XX. Predmetné neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti skončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37, Lučenec písomne.