

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 14C/157/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512234696
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Jančovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2014:1512234696.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v právnej veci navrhovateľa: H.. Q. B., trvale bytom Y. 4, O. proti odporcovi: MONARI s.r.o., so sídlom v Bratislave, Blagoevova 9, IČO: 36 747 939, právne zast. advokátom JUDr. Jozefom Zemaníkom, Advokátska kancelária Mojžiš a partneri, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Sasinkova č.10, o zaplatenie 61.125,17 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

III. Povinnosť odporcu zaplatiť súdny poplatok za odpor v sume 3.667,50 eur, uložená mu uznesením Okresného súdu Bratislava V č.k. 14C/157/2013-76 zo dňa 23.4.2013 **s a m e n í** tak, že odporca je povinný zaplatiť súdny poplatok za odpor v sume 36,68 eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.12.2012 navrhovateľ žiadal súd, aby vydal platobný rozkaz, v ktorom uloží odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 61.125,17 eur s 9 % úrokom z omeškania od 1.3.2012 do zaplatenia a trovami konania vo výške súdneho poplatku 3.667,51 eur. Návrh odôvodnil tým, že dňa 13.3.2009 uzavrel s odporcom zmluvu o obstaraní výstavby bytu a o prevode vlastníctva bytu, pričom na základe tejto zmluvy navrhovateľ odporcovi zaplatil finančnú čiastku 61.125,17 eur. Dňa 29.2.2012 zaslal odporcovi zrušenie zmluvy o prevode vlastníctva z dôvodu nedodržania zmluvných podmienok pri výstavbe nehnuteľnosti zo strany odporcu. Vzhľadom na uvedené žiadal vrátenie finančnej čiastky.

Na návrh navrhovateľa tunajší súd dňa 30.1.2013 vydal platobný rozkaz č.k. 28Ro/2129/2012-60, ktorý bol podľa § 174 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "OSP") zrušený.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 7.2.2014 navrhovateľ podal na podpísaný súd návrh na späťvzatie návrhu zo dňa 12.12.2012 a žiadal súd, aby konanie zastavil. Späťvzatie odôvodnil tým, že odporca zaplatil finančnú čiastku 10.000 eur a dňa 5.2.2014 podpísal dohodu o mimosúdnom urovaní, v ktorej sa zaviazal zaplatiť dlžnú čiastku, ktorú ako dlh uznal, do 60 dní od podpísania dohody.

Navrhovateľ podaním označeným ako návrh na pokračovanie v konaní doručeným podpísanému súdu dňa 7.4.2014 oznámil súdu, že dňa 7.2.2014 podal návrh na späťvzatie návrhu, v ktorom uviedol dôvod späťvzatia. Súčasne navrhol, aby súd konanie nezastavil, pretože doteraz mu odporca neuhradil dlžnú čiastku ako sa zaviazal dňa 5.2.2014 v dohode o mimosúdnom urovaní a upravil pôvodný návrh tak,

že trvá na návrhu, aby odporca uhradil sumu 31.125,17 eur s príslušenstvom a vo zvyšnej časti, teda v sume 30.000 eur návrh vzal späť, pretože túto čiastku odporca uhradil.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "OSP") navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa prvej vety § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť podaním zo dňa 7.2.2014, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku č. I. výrokovej časti tohto uznesenia a konanie v zmysle § 96 ods. 1, 3 OSP zastavil. Keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť, nemôže späťvzatie odvolať so žiadosťou o pokračovanie v tomto konaní.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, ako je uvedené vo výroku č. II. výrokovej časti tohto uznesenia. Otázkou zavinenia zastavenia konania posudzoval súd podľa procesného výsledku konania, keďže nezistil dôvodnosť priznania náhrady trov konania podľa § 146 ods. 2 OSP.

O poplatkovej povinnosti odporcu súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 3, 4, 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov tak, ako je uvedené vo výroku č. III. výrokovej časti tohto uznesenia. Späťvzatím návrhu na začatie konania pred prvým pojednávaním vznikla situácia predpokladaná uvedenými ustanoveniami. Odporcovi vznikol nárok na vrátenie súdneho poplatku za odpor v sume 3.667,50 eur kráteného o 1%, najmenej však 6,70 eura, t.j. o sumu 36,68 eur. Keďže však odporca v celom rozsahu súdny poplatok za odpor nezaplatil, súd mu nemôže príslušnú časť poplatku vrátiť, no v tejto časti mu poplatková povinnosť zaniká. Súd preto uznesenie, ktorým mu bola poplatková povinnosť uložená zmenil tak, že poplatková povinnosť zostáva len do výšky 1% poplatku t.j. v sume 36,68 eur.

účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na podpísanom súde do 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v ustanovení § 205 ods. 2 OSP. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak