

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/105/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814200481
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814200481.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovaným ad1/ S.V. N., nar. XX. XX. XXXX, H. XX, V., ad2/ U. N., nar. XX. XX. XXXX, H. XX, V., v konaní zastúpených opatrovníkom Z. I. I., I. N. Ú. Q. N.Ú. S., o zaplatenie 4 945,32 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaní ad1/, ad2/ sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi 4 945,32 Eur spolu s úrokom z omeškania zo splátok za obdobie od 21. 02. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 146,55 Eur, ročným úrokom z omeškania 8,75 % zo sumy 4 945,32 Eur od 04. 11. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 940,93 Eur, ktoré sú povinní zaplatiť právnemu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, spoločne a nerozdielne.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaných ad1/, 2/ zaplatiť mu 4 945,32 Eur spolu s úrokom z omeškania zo splátok za obdobie od 21. 02. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 146,55 Eur, ročným úrokom z omeškania 8,75 % zo sumy 4 945,32 Eur od 04. 11. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V návrhu uviedol, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej podľa § 524 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka zo dňa 27. 09. 2012 medzi postupcom Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653 a žalobcom, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovaným. Postupca a žalovaní uzatvorili dňa 04. 04. 2007 Zmluvu č. 511999493 (v texte ďalej len ako "Zmluva"), ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné obchodné podmienky postupcu v znení ich dodatkov (v texte ďalej ako "VOP"). Na základe uvedenej Zmluvy Slovenská sporiteľňa a.s. poskytla žalovaným peňažné prostriedky. Podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky splácania peňažných prostriedkov, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti sú upravené v Zmluve a vo všeobecných obchodných podmienkach. Žalobca zastáva názor, že Zmluva obsahuje všetky znaky a spĺňa všetky podstatné náležitosti zmluvy o úvere podľa §§ 497 až 507 Obchodného zákonníka a zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov. Podľa § 497 Obchodného zákonníka "zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky." Zmluva o úvere je podľa § 261 ods. 3 písm. d) Obchodného zákonníka tzv. absolútnym obchodom, a preto právne vzťahy zo zmluvy o úvere sa spravujú Obchodným zákonníkom bez ohľadu na povahu účastníkov záväzkového vzťahu. Navyše, žalobca poukazuje na skutočnosť, že do 31. 12. 2007 sa ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách a neprijateľných podmienkach upravených v §§ 52 až 54 Občianskeho zákonníka (OZ) vzťahovali len na kúpnu zmluvu, zmluvu o dielo a na iné zmluvy upravené v 8. Časti OZ, ako aj na zmluvu podľa § 55 OZ. Zmluva o úvere bola upravená len v Obchodnom

zákonníku a v Zákone o spotrebiteľských úveroch č. 258/2001 Z. z. (v texte ďalej ako ZoSÚ). V dôsledku toho sa na účastníkov úverovej zmluvy nevzťahovala povinnosť uvedená v prechodnom ustanovení § 879f ods. 3 OZ. Novelizovaným ust. § 52 ods. 1 OZ sa neupravujú nároky vzniknuté pred 01. 01. 2008 a neposudzujú sa ani platnosť právnych úkonov vzniknutých pred 01. 01. 2008 (§ 879j OZ). To znamená, že pokiaľ pred dňom 01. 01. 2008 bola uzavretá zmluva o úvere, kde bol dlžník spotrebiteľom, nie je možné práva a povinnosti vzniknuté pred 01. 01. 2008 z tejto zmluvy posudzovať podľa ust. § 52 až 54 OZ. Ak je účastníkom zmluvného vzťahu spotrebiteľ, je potrebné aplikovať ust. ZoSÚ (lex specialis). Práva a povinnosti, ktoré nie sú v tomto zákone, tak je potrebné aplikovať ust. Obchodného zákonníka. Použitie OZ bolo do 31. 12. 2007 prípustné len podľa § 1 ods. 2 Obchodného zákonníka, t. j. v prípadoch, ak niektoré otázky nebolo možné riešiť podľa OZ. Právna dovolenosť, či rozpor s dobrými mravmi môžu byť posudzované len podľa právnych predpisov platných v čase uzavretia zmluvy. K uvedenému zaujal nepriamo právne stanovisko aj Najvyšší súd SR na str. č. 4 rozsudok sp. zn. 5 Obo 56/2007 zo dňa 04. 06. 2008, v ktorého odôvodnení uviedol: "keďže uplatnená pohľadávka vyplýva zo zmluvy o úvere, súd prvého stupňa rovnako správne aplikovať ustanovenia Obchodného zákonníka, keďže v prípade tohto zmluvného typu ide o absolútny obchod, takže nie je relevantné, že žalovaná nie je podnikateľkou." Pohľadávka žalobcu ku dňu postúpenia predmetnej pohľadávky predstavovala sumu 7 486,75 Eur, ktorá pozostávala z istiny 6 290,69 Eur, riadneho úroku 686,94 Eur, úroku z omeškania 470,25 Eur a ostatného príslušenstva 38,87 Eur v súlade s prílohou k zmluve o postúpení, kde postupca Slovenská sporiteľňa a.s. deklaruje, že výška a špecifikácia pohľadávky uvedenej v predmetnej prílohe je generovaná bankovým systémom a predstavuje aktuálnu dlžnú sumu ku dňu postúpenia pohľadávky. Sumu 38,87 Eur predstavujúcu ostatné príslušenstvo a poplatky a sumu 470,25 Eur predstavujúcu úrok z omeškania si žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Podľa Zmluvy postupca poskytol žalovaným úver vo výške 5 808,94 Eur, ktorý mal byť splácaný v mesačných splátkach vo výške 91,58 Eur vždy k 20. dňu v mesiaci. Žalobca si v tomto konaní uplatňuje splátky úveru splatné od 20. 02. 2011 do 20. 07. 2015 v počte 54 a celkovej výške 4 945,32 Eur. Zvyšné splátky úveru si žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Žalobca si v tomto konaní uplatňuje úrok z omeškania v zmysle ust. § 517 ods. 2 OZ počnúc dňom splatnosti každej splátky úveru samostatne. Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania. Výška úrokov z omeškania je určená nariadením vlády č. 87/1995 Z. z. ako dvojnásobok základnej úrokovej sadzby určenej NBS platnej k prvému dňu omeškania splnením peňažného dlhu (s účinnosťou do 31. 12. 2008). S účinnosťou od 01. 01. 2009 je výška úrokov z omeškania určená nariadením vlády č. 87/1995 Z. z. tak, že výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Uplatňovaná dlžná suma pozostáva z 54 neuhradených splátok úveru v celkovej výške 4 945,32 Eur (t. j. rozdiel medzi neuhradenými splátkami úveru a súčtom všetkých mesačných platieb započítaných na tieto splátky). Zo splatných splátok úveru a na základe uhradených platieb si žalobca vyčísluje úrok z omeškania nasledovne:

8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 02. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 13,63 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 03. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 13,02 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 04. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 12,34 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 05. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 11,68 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 06. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 11,00 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 07. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 10,34 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 08. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 9,66 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 09. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 8,98 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 10. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 8,32 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 11. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 7,64 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 12. 2011 do 03. 11. 2012 vo výške 6,98 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 01. 2012 do 03. 11. 2012 vo výške 6,30 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 02. 2012 do 03. 11. 2012 vo výške 5,62 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 03. 2012 do 03. 11. 2012 vo výške 4,98 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 04. 2012 do 03. 11. 2012 vo výške 4,30 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 05. 2012 do 03. 11. 2012 vo výške 3,64 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 06. 2012 do 03. 11. 2012 vo výške 2,96 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 07. 2012 do 03. 11. 2012 vo výške 2,31 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 08. 2012 do 03. 11. 2012 vo výške 1,62 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 09. 2012 do 03. 11. 2012 vo výške 0,94 Eur,
8,75 % zo sumy 91,58 Eur od 21. 10. 2012 do 03. 11. 2012 vo výške 0,29 Eur,

8,75 % zo sumy 4 945,32 Eur od 04. 11. 2012 do zaplattenia.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č. k. 13Ro/11/2014-41 zo dňa 18. 02. 2014, ktorý zrušil uznesením tunajšieho súdu č. k. 13Ro/11/2014-48 zo dňa 26. 03. 2014 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovaným do vlastných rúk.

Pretože žalovaní sa v mieste svojho bydliska dlhodobo nezdržiavajú a ich súčasný pobyt súdu nie je známy, ustanovil súd žalovaným ad1, 2 podľa ust. § 29 O. s. p. Uznesením č. k. 4C/105/2014-52 zo dňa 24. 04. 2014 opatrovníka pre toto konanie v osobe I. I., I. N. Ú. Q. N. S..

Vo veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi predloženými žalobcom a zistil nasledovný skutkový stav:

Oboznámením sa s listinnými dôkazmi pripojenými žalobe a to Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 27. 09. 2012 s prílohou, výstupom z bankového systému (príloha k zmluve o postúpení pohľadávok), Zmluvou o splátkovom úvere č. 511999493 zo dňa 04. 04. 2007, Všeobecnými obchodnými podmienkami, Oznamením o postúpení pohľadávky zo dňa 15. 10. 2012, Výzvou k úhrade a oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 15. 12. 2012 konštatuje, že predmetná zmluva neobsahuje neprijateľné zmluvné podmienky podľa § 53a OZ, z tohto dôvodu dospel k záveru, že nárok žalobcu je dôvodný, preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

O úroku z omeškania súd rozhodol podľa vl. nar. č. 87/1995 Z. z..

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovaným, ktorí vo veci úspech nemali. Trovy konania spolu vo výške 940,93 Eur pozostávajú zo zaplatteného súdneho poplatku za návrh vo výške 296,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 644,43 Eur vrátane DPH pozostávajúce z troch úkonov právnej služby po 205,16 Eur (prevzatie veci a príprava zastúpenia, písomné podanie protistrane - pokus o zmier, podanie žaloby) vrátane DPH a režijného paušálu k trom úkonom právnej služby po 9,65 Eur vrátane DPH.

O povinnosti žalovaných zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1/ O. s. p a ust. § 511 ods. 1 Občianskeho zákonníka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.