

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 4T/55/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714010082
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Silavecká
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2014:2714010082.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudkyňou Mgr. Helenou Silaveckou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinení:

B. Š. nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom E. XXX, adresa na doručovanie písomností: K., K. XX, t.č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov

W. Q. nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom K., adresa na doručovanie písomností: K.

sa uznávajú za vinných, že

1. B. Š.Ö. v bližšie nezistenej dobe od mesiaca apríl 2013 do 20.07.2013 do 18.00 hod., z nevyžívanej administratívnej budovy nachádzajúcej sa v objekte bývalého pohostinstva Relaxland v Holíči na ulici Bažantnica, odcudzil 20 kusov kovových stoličiek, 2 kusy bojlerov o objeme 120 litrov na ohrev vody a 3 kusy pracovných plechových skriň, čím spoločnosti Wood - com., s.r.o. Popudinské Močidlany č. 176, IČO: 36679062, spôsobil škodu vo výške najmenej 650,- €, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici pod spisovou značkou 0T/17/2013 zo dňa 30.04.2013, právoplatný 30.04.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

2. B. Š.Ö. a W. Q. dňa 31.07.2013 v presne nezistenom čase na ulici Rodinné domky 1293/1 vnikli na dvor areálu Detského domova Holíč, prineseným skrutkovačom B. Š. vypáčil riadne uzatvorené okno kancelárie na budove Detského domova Holíč, následne B. Š. a W. Q. vnikli cez otvorené okno do priestorov kancelárie odkiaľ následne odcudzili 1 ks notebook značky Acer, čiernej farby, typ: EX 5635ZG-433632Mn, v.č. LXEE40C017938222BC2500, čím Detskému domovu Holíč, Rodinné domky 1293/1, IČO: 00181951 bola spôsobená škoda vo výške 300,- € na odcudzených veciach a na poškodení zariadení nevznikla žiadna škoda.

3. B. Š. dňa 19.10.2013 asi o 16.00 h v meste Skalica na ulici Mallého v ZOC MAX, v predajni Mustang Jeans Shop odcudzil 1 ks šedú mikinu s kapucňou na zips veľkosti XL, zn. Tom Tailor v hodnote 69,95 € a to tým spôsobom, že zo stojanu s mikinami zobral voľne na vešiaku povesenú šedú mikinu s kapucňou, na zips veľkosti XL, zn. Tom Tailor, s týmto tovarom prešiel do kabínky na prezliekanie, kde so sebou prinesenými kliešťami odstránil z tejto mikiny ochranný kód z umelej hmoty tzv. pípátko, ktoré vyhodil v kabínke na dlážku a odcudzenú mikinu si skryl do so sebou prineseného plecniaku a následne vyšiel z predajne bez zaplatenia, mikinu následne predal v meste Holíč za sumu 25,- € jemu neznámej osobe a takto získané peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím takto spôsobil fy. Ing. Lacko Karol Noba - Merkfood, Staničná č. 20, Holíč, IČO: 22706852 škodu vo výške 69,95 €, hoci dňa 10.01.2013 o 17,15 h v meste Holíč v predajni Billa sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov, keď odcudzil 1 ks liehoviny zn. Božkov o objeme 0,5 l v hodnote 4,99 €, za ktorý mu bola Obvodným oddelením PZ v Holíči uložená blokovaná pokuta vo výške 30 € blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 120318448, pričom bol tiež trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici

sp. zn. OT/17/2013, právoplatný 30.04.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

4. B. Š.Ö. dňa 25.07.2013 okolo 23.40 h po miestnych komunikáciách ulíc M. Nešpora a Školskej, následne po ceste I. triedy č. 2 ulíc Bernolákovej a Bratislavskej v meste Holíč riadil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felicia, EČ: SI074AI, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Holíč a následne orientačnou dychovou skúškou vykonanou prístrojom Alcotest 7410 č. ARPH-0145 mu bola v čase o 23.45 h nameraná hodnota 0,54 mg alkoholu na liter vydychovaného vzduchu.

5. B. Š.Ö. dňa 17.11.2013 asi o 13.30 hod. v Skalici na ulici Mallého v ZOC MAX v predajni Takko Fashion Slovakia, s.r.o. odcudzil 1 ks dámskej zimnej bundy, čiernej farby, veľkosti M, v hodnote 29,99 €, 2 ks pánskych pletených svetrov, hnedej farby veľkosti L v hodnote 25,98 € a 2 ks dámskej spodnej bielizne, červenej farby v hodnote 17,98 € tým spôsobom, že v uvedenej predajni zobral z nákupných regálov voľne uložený predmetný tovar, s ktorým prešiel do kabínky na prezliekanie, kde z uvedeného tovaru odstránil ochranné plastové kódy a odcudzený tovar skryl do prineseného tmavomodrého plecniaku zn. Puma, následne chcel bez zaplattenia prejsť cez pokladničnú zónu, pričom bol zastavený predavačkou, ktorá ho vyzvala, aby tovar vrátil, načo sa rozbehol z predajne smerom von, pričom predavačka mu strhla plecniak s odcudzeným tovarom, následne bol tovar vrátený do predajne, okrem 1 ks dámskej zimnej bundy, čiernej farby veľkosti M v hodnote 29,99 €, ktorú poškodil pri odstraňovaní ochranného plastového kódu a svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Takko Fashion Slovakia s.r.o., IČO: 44306661, Diaľničná cesta 5, Senec škodu vo výške 29,99 €, hoci mu bola Obvodným oddelením PZ Holíč uložená bloková pokuta vo výške 30,- €, číslo pokutového bloku A120318448, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 10.01.2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil v predajni Billa v Holíči odcudzením 0,5 l fľaše liehoviny značky Božkov v hodnote 4,99 €, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici pod spisovou značkou OT/17/2013 zo dňa 30.04.2013, právoplatný 30.04.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, právoplatne odsúdený.

6. B. Š.Ö. v bližšie nezistenej dobe od začiatku mesiaca máj 2013 do 16.00 h dňa 21.07.2013 zo zásuvky stola v kancelárii predsedu Občianskeho združenia Cibulák, O. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. W. Č.. XXX, ktorá sa nachádza v budove bývalého pohostinstva Beseda v Holíči na ul. Bernolákovej ako aj na rôznych miestach v okrese Skalica a Senica z odloženého kufríka predsedu Občianskeho združenia Cibulák O. H. postupne, vždy v jeho neprítomnosti a bez jeho vedomia, odcudzil celkovo 300 kusov vstupeniek na hudobno - zábavný festival Cibula fest 2013, čím majiteľovi Občianskeho združenia Cibulák so sídlom Popudinské Močidl'any 176, IČO: 421652470 spôsobil celkovú škodu vo výške 8.100 €.

t e d a

v bode 1. obv. B. Š. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2. obv. B. Š. a obv. W. Q. spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného a prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 3. obv. B. Š. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4. obv. B. Š. vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

v bode 5. obv. B. Š. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 6. obv. B. Š. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

v bode 1 obv. B. Š. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

v bode 2 obv. B. Š. a obv. W. Q. prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona

v bode 3 obv. B. Š. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

v bode 4 obv. B. Š. prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona

v bode 5 obv. B. Š. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

v bode 6 obv. B. Š. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

B. Š.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zák. a § 37 písm. h), m) Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ho súd pre výkon trestu z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa súčasne z r u š u j e výrok o treste týkajúci sa B. Š. v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica č.k. 4T/18/2013-253 zo dňa 22.1.2014 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 2 (dva) roky.

U W. Q. podľa § 44 Tr. zák. súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č. k. 4T/45/2013-37 zo dňa 10.4.2013, právoplatným dňa 14.11.2013, v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený B. Š. zaväzuje uhradiť:

- poškodenému Wood-com, s.r.o., Popudinské Močidlňany č. 176, IČO: 36679062 škodu vo výške 650,- €,
- poškodenému Ing. Lacko Karol Noba - Merkfood, Staničná č. 20, Holíč, IČO: 22706852 škodu vo výške 69,95 €,
- poškodenému Takko Fashion Slovakia s.r.o., Daľničná cesta 5, Senec, IČO: 44306661 škodu vo výške 29,99 €,
- poškodenému Občianske združenie Cibulák so sídlom Popudinské Močidlňany 176, IČO: 421652470 škodu vo výške 8.100,- €

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený B. Š. a obvinený W. Q. zaväzujú uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenému Detský domov Holíč, Rodinné domky 1293/1, IČO: 00181951 škodu vo výške 300,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť Wood-com, s.r.o., Popudinské Močidlňany č. 176, IČO: 36679062 so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

v bode 1. obv. B. Š. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2. obv. B. Š. a obv. W. Q. spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v bode 3. obv. B. Š. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4. obv. B. Š. vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

v bode 5. obv. B. Š. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 6. obv. B. Š. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)