

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/84/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7921010424
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7921010424.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.03.2023

rozhodol:

Obžalovaný A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX.XX.XXXX v H. I., trvale bytom J. - K., prechodne bez prihlásenia L., M. XX/XX,

je vinný, že

bez toho, aby mu v tom bránili závažné okolnosti, sa nedostavil do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava a nenastúpil na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere štyri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV., sp. zn. 3T/75/2018 z 02.10.2018, právoplatným 25.10.2018, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava IV., sp. zn. 3T/75/2018 z 11.02.2021, právoplatným 23.03.2021, a to aj napriek tomu, že písomnú výzvu Okresného súdu Bratislava IV zo 16.04.2021 na nastúpenie výkonu trestu v termíne do 14.05.2021 si osobne prevzal dňa 07.05.2021 a hoci podal žiadosť o odklad výkonu trestu, táto bola zamietnutá uznesením Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/75/2018 z 19.05.2021, právoplatným dňa 19.05.2021, pričom povinnosť uvedenú vo výzve si nesplnil,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1, § 37 písm. m/, § 38 ods. 4, § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 130 (stotridsať) hodín.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň uviedol, že si neželá, aby v jeho prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.