

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/417/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312210885
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6312210885.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci navrhovateľa Československá obchodní banka, a.s., Praha 5, Radlická 333/150, IČO 00 001 350, Česká republika zast. Mgr. Romanom Ambrožom, advokátom, Bratislava, Mikulášska 29 proti odporcovi Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. F., W. XXX/XX zast. opatrovníčkou E. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. F. - R., W. XXX/XX o zaplatenie 61.933,40 Kč s prísl. takto

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 40.378,03 Kč, kapitalizovaný úrok vo výške 1.391,17 Kč, kapitalizovaný úrok z omeškania vo výške 9.222,75 Kč spolu so 7,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 40.378,03 Kč od 17.10.2012 do zaplatenia, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti návrh z a m i e t a.

III. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 95,05 Eur a v trovách právneho zastúpenia vo výške 122,60 Eur, v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť mu 61.933,40 Kč s prísl., ako aj náhrady trov konania na tom právnom základe, že navrhovateľ uzavrel s odporcom dňa XX.XX.XXXX Zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXXR, na základe ktorej bol odporcovi poskytnutý úver vo výške 80.000,-Kč, ktorý bol úročený pevnou úrokovou sadzbou 10,90 % ročne. Tento úver sa odporca zaviazal vrátiť v 48 mesačných splátkach po 2.077,-Kč vždy k 25. dňu v mesiaci, prvá splátka mala byť zaplatená dňa 25.07.2007 a posledná dňa 25.06.2011. Vzhľadom na to, že odporca čerpal finančné prostriedky, ktoré však nevrátil riadne a včas v súlade so zmluvou, navrhovateľ prehlásil svoje pohľadávky za splatné dňa 25.02.2010, o čom odporcu písomne informoval a vyzval ho k úhrade dlžnej sumy. Odporca dlh nezaplatil, preto sa navrhovateľ domáhal vrátenia finančných prostriedkov súdnou cestou a žiadal, aby súd odporcu zaviazal zaplatiť mu 61.933,40 Kč spolu s úrokom vo výške 10,90 % ročne zo sumy 37.958,94 Kč od 17.10.2012 do zaplatenia, s 7,75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 40.378,03 Kč od 17.10.2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

Po neúspešnom zisťovaní pobytu odporcu mu bol uznesením sp.zn. 5C/417/2012 zo dňa 24.02.2014 ustanovený opatrovník v zmysle § 29 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd vytýčil pojednávanie na deň 20.05.2014, z ktorého sa navrhovateľ a jeho právny zástupca ospravedlnili a súhlasili s rozhodnutím v ich neprítomnosti. Opatrovníčka odporcu sa na pojednávanie dostavila.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom opatrovníčky odporcu a listinnými dokladmi obsiahnutými v spise tunajšieho súdu sp. zn. 5C/417/2012, a to návrhom na začatie konania, zmluvou o ČSOB spotrebiteľskom úvere, prihláškou k poisteniu, obchodnými podmienkami pre ČSOB spotrebiteľské úvery, sadzovníkom poplatkov, všeobecnými obchodnými podmienkami ČSOB, oznámením o zosplatnení úveru zo dňa 25.02.2010, poslednej výzvy na zaplatenie dlžnej čiastky zo dňa 25.01.2010, opakovanej výzvy na zaplatenie dlžnej čiastky zo dňa 27.12.2009 a platobnou históriou a návrhu navrhovateľa v časti vyhovel.

Podľa čl. 3 bod 1 veta prvá Dohovoru o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky, zmluva sa spravuje právnym poriadkom, ktorí si zvolia účastníci konania.

Podľa bodu 1 Všeobecných obchodných podmienok ČSOB, právne vzťahy medzi ČSOB, a.s. a právnickou alebo fyzickou osobou pri poskytovaní služieb, produktov a uzatváraní bankových obchodov v rámci predmetu činnosti ČSOB sa riadi právom Českej republiky.

Podľa bodu 2 Všeobecných obchodných podmienok ČSOB sa tieto všeobecné obchodné podmienky vzťahujú na všetky zmluvné vzťahy medzi ČSOB a právnickou alebo fyzickou osobou, ktorej ČSOB poskytuje bankové služby.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskými smlouvami jsou smlouvy kupní, smlouvy o dílo, případně jiné smlouvy, pokud smluvními stranami jsou na jedné straně spotřebitel a na druhé straně dodavatel. Spotřebitelskými smlouvami jsou smlouvy kupní, smlouvy o dílo, případně jiné smlouvy, pokud smluvními stranami jsou na jedné straně spotřebitel a na druhé straně dodavatel.

Podľa § 2 zákona č. 321/2001 Sb. o některých podmínkách sjednávání spotřebitelského úvěru a o změně zákona č. 64/1986 Sb., pro účely tohoto zákona se rozumí

- a) spotřebitelským úvěrem poskytnutí peněžních prostředků nebo odložená platba, například ve formě úvěru, půjčky nebo koupě najaté věci, za které je spotřebitel povinen platit. Spotřebitelským úvěrem není
1. platba, kterou spotřebitel platí za nesplnění závazku vyplývajícího ze smlouvy, ve které se sjednává spotřebitelský úvěr,
 2. platba, kterou spotřebitel platí mimo kupní cenu, aniž byl na koupi poskytnut spotřebitelský úvěr,
 3. platba za převod peněžních prostředků a platba za vedení účtu, který je určen ke splacení spotřebitelského úvěru; to neplatí pro případ, kdy tato platba je nepřiměřeně vysoká a kdy spotřebitel nemá možnost volby způsobu placení; do celkové výše spotřebitelského úvěru se však započítává cena za přijetí platby,
 4. platba související s účastí na dohodách, které se přímo neváží na smlouvu, ve které se sjednává spotřebitelský úvěr, a to i tehdy, když tyto dohody mají vliv na podmínky spotřebitelského úvěru,
 5. platba za pojištění nebo záruku, pokud se nejedná o pojištění nebo záruku, která má věřiteli zajistit splacení spotřebitelského úvěru v případě smrti spotřebitele, jeho invalidity, pracovní neschopnosti nebo nezaměstnanosti, a to maximálně ve stejné výši, jako je celková výše spotřebitelského úvěru, včetně úroku a jiných plateb spojených s poskytnutím spotřebitelského úvěru,
- b) spotřebitelem fyzická osoba, která při uzavírání a plnění smlouvy nejedná v rámci své obchodní nebo jiné podnikatelské činnosti a v jejíž prospěch je spotřebitelský úvěr sjednáván,
- c) věřitelem fyzická nebo právnická osoba poskytující spotřebitelský úvěr v rámci své obchodní nebo jiné podnikatelské činnosti nebo sdružení takovýchto osob,
- d) roční procentní sazbou nákladů na spotřebitelský úvěr procentní podíl z dlužné částky, který je spotřebitel povinen zaplatit věřiteli za období 1 roku.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka (ďalej len "ObZ"), smlouvou o úvěru se zavazuje věřitel, že na požádání dlužníka poskytne v jeho prospěch peněžní prostředky do určité částky, a dlužník se zavazuje poskytnuté peněžní prostředky vrátit a zaplatit úroky.

Z vykonaného dokazovania považoval súd za preukázané, že na základe zmluvy o ČSOB Spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXR zo dňa XX.XX.XXXX navrhovateľ poskytol odporcovi bezúčelový úver vo výške 80.000,-Kč. Tento úver sa odporca zaviazal vrátiť v 48 mesačných splátkach po 2.077,-Kč vždy k 25. dňu v mesiaci, prvá splátka mala byť zaplatená dňa 25.07.2007 a posledná dňa 25.06.2011. Zároveň sa zaviazal na platenie poplatku za vedenie účtu vo výške 60,-

Kč mesačne a platenie poisťného vo výške 105,-Kč mesačne. Úver bol úročený pevnou úrokovou sadzbou 10,90 % ročne pri RPSN 16,57 %. Odporca úver riadne a včas neplácal, preto navrhovateľ dňa 25.02.2010 zosplatnil úver v tom čase vo výške 41.971,85 Kč. Dlžná suma ku dňu 16.10.2012 (k dátumu kapitalizácie) pozostávala z nezaplatenej istiny vo výške 37.958,94 Kč, nezaplatených úrokov vo výške 12.332,62 Kč, úroku z omeškania vo výške 9.222,75 Kč a nezaplatených poplatkov vo výške 2.419,09 Kč. Uvedené skutočnosti boli preukázané zmluvou o úvere, prihláškou k poisteniu, obchodnými podmienkami pre ČSOB spotrebiteľské úvery, všeobecnými obchodnými podmienkami ČSOB, sadzobníkom poplatkov, oznámením o zosplatnení úveru, výzvou na zaplatenie dlžnej sumy a výpisom z úverového účtu odporcu. Z týchto dôvodov súd návrhu vyhovel v časti požadovanej nesplatennej istiny vo výške 37.958,94 Kč, poplatkov vo výške 2.419,09 Kč a vyčísleného úroku z omeškania ku dňu 16.10.2012 vo výške 9.222,75 Kč.

Z doloženej platobnej histórie vyplýva, že ku dňu zosplatnenia (25.02.2010) predstavoval dlho odporcu celkovú sumu 41.984,16 Eur, z toho nezaplatená istina predstavovala sumu vo výške 37.958,94 Eur, nabehnuté úroky sumu vo výške 1.403,48 Eur, úrok z omeškania sumu vo výške 202,65 Eur a poplatky sumu vo výške 2.419,09 Eur. Odporca bol v oznámení o zosplatnení vyzvaný na úhradu dlžnej sumy vo výške 41.971,85 Eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 37.958,94 Eur, úrokov vo výške 1.391,17 Eur, úroku z omeškania vo výške 202,65 Eur a poplatkov vo výške 2.419,09 Eur.

Zmluvou o úvere sa dlžník zaväzuje vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť úroky. Dohodnuté úroky sú súčasťou peňažného záväzku dlžníka, preto dôsledkom omeškania s ich platením je zo zákona vyplývajúca povinnosť platiť úroky z omeškania. Avšak dohodnuté úroky z poskytnutých prostriedkov patria veriteľovi iba do splatnosti jeho dlhu. V prípade, že dôjde k splatnosti (v tomto prípade k predčasnej splatnosti) je dlžník v omeškaní a musí platiť úroky z omeškania, nie však už nové dohodnuté zmluvné úroky. Tento názor vyplýva aj z ustálenej judikatúry (napr. rozhodnutie NS SR sp.zn. 4Obo 143/98). Z týchto dôvodov súd priznal kapitalizované úroky vyčíslené iba do dňa splatnosti (25.02.2010) vo výške 1.391,17 Kč a vo zvyšku návrh ohľadom vyčísleného kapitalizovaného úroku ako aj 10,90 % úroku ročne zo sumy 37.958,94 Kč od 17.10.2012 do zaplatenia zamietol.

Odporca sa nespĺnením peňažného záväzku dostal do omeškania. Navrhovateľovi tak vznikol nárok na úrok z omeškania vo výške 7,75 % ročne, ktorý súd priznal zo sumy 40.378,03 Kč od 17.10.2012 až do zaplatenia, teda odo dňa nasledujúceho po dni kapitalizácie vzhľadom na to, že do predmetného dňa už bol úrok z omeškania vyčíslený a žiadaný ako celková suma vo výške 9.222,75 Kč. Výška úroku bola určená v zmysle § 369 ods. 1 ObZ v spojení s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 1 Nariadenia vlády č. 142/1994 Zb.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a navrhovateľovi ako účastníkovi v konaní v prevažnej časti úspešnému priznal náhradu trov konania, spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 147,-Eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 189,60 Eur (za 2 úkony právnej služby po 71,37 Eur - príprava a prevzatie zastúpenia, podanie návrhu na súd), 2x režijný paušál za rok 2012 po 7,63 Eur v zmysle § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a), b), § 15, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. Navrhovateľ žiadal, aby súd odporcu zaviazal na zaplatenie sumy vo výške 61.933,40 Kč, priznaná suma je vo výške 50.991,95 Kč. Vzhľadom na pomer úspechu a neúspechu (82,33 % - 17,67 % = 64,66 %) priznal súd trovy konania tak, že zaplatený súdny poplatok priznal vo výške 95,05 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 122,60 Eur, teda trovy konania spolu vo výške 217,65 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 OSP, musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a OSP),

- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).