

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 23CoCsp/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818200168  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek  
ECLI: ECLI:SK:KSP0:2023:8818200168.2

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miloša Koleka a sudcov JUDr. Elišky Wagshalovej a JUDr. Ingrid Kalinákovej v právnej veci žalobcov: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. A. D. XXX/XX, XXX XX E. F. G., 2/ H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. A. D. XXX/XX, XXX XX E. F. G., žalobkyňa 2/ zast. A. I. J., K., L. XXX/XXX, XXX XX M., proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 15, o zaplatenie 3.724,41 eur, o odvolaní proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 3Csp 5/2018-224 zo dňa 21.03.2022, o späťvzati odvolania, takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcom v 1. a 2. rade trovy odvolacieho konania v rozsahu 100 %, pričom o výške týchto trov rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením.

### odôvodnenie:

V uvedenej právnej veci rozhodol súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 3Csp 5/2018-224 zo dňa 21.03.2022.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie žalovaný.

Žalobcovia sa k odvolaniu nevyjadrili.

Podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 02.06.2022 žalovaný svoje odvolanie zobral v celom rozsahu späť. Dôvod späťvzatia odvolania neuviedol.

Podľa § 369 ods. 1 CSP,okiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 369 ods. 2 CSP, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Odvolací súd preskúmal predložený spis a dospel k záveru, že došlo k účinnému späťvzatiu odvolania a odvolacie konanie je potrebné zastaviť. Zo strany žalovaného došlo dňa 02.06.2022 k späťvzatiu odvolania, pričom o uvedenom odvolaní ešte nebolo rozhodnuté. Preto odvolací súd v súlade s § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP. Žalovaný späťvzatím odvolania zavinil zastavenie odvolacieho konania, nárok na náhradu trov odvolacieho konania majú teda žalobcovia. Preto odvolací súd rozhodol, že žalovaný je povinný nahradiť žalobcom v 1. a 2. rade trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %. Odvolací súd nezistil žiadne dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré by mohli viesť k nepriznaniu náhrady trov konania procesne úspešným žalobcom.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 420 C.s.p. alebo 421 ods. 1 C.s.p.).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.). Povinnosť byť zastúpený advokátom neplatí za podmienok ustanovených v § 429 ods. 2 C.s.p.