

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15Er/93/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913200551  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Grajcárová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6913200551.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci exekúcie oprávneného: ORANGE Slovensko, a.s., IČO:35697270, Metodova 8, 821 08 Bratislava v zast. JUDr. František Hajdu, právny zástupca oprávneného

p r o t i

povinnej: V. na vymożenie

222,11 € istiny s prísl. o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### r o z h o d o l :

Súd exekúciu z a s t a v u j e .

Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Rimavskej Sobote poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Peter Molnár, sídlo exekútorského úradu: Kupeckého 29, 040 01 Košice, exekučný titul: rozhodnutie č.k. 6C 9/2012 zo dňa 28.02.2012 vydané Okresným súdom v Rimavskej Sobote, číslo poverenia: 5609 - 078384 vydané Okresným súdom v Rimavskej Sobote.

Oprávnený v zast. urobil u súdneho exekútora dňa 31.12.2012 ústne do zápisnice podanie - návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 17.01.2013 návrh na vykonanie exekúcie a požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymożenie pohľadávky vo výške 222,11 € EUR s prísl. a trov exekúcie.

Súdnemu exekútorovi bol doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 28.02.2014, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Taktiež bolo súdu dňa 20.03.2014 doručené aj písomné podanie súdneho exekútora zo dňa 19.03.2014. Súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhoval jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 exekučného poriadku, exekúciu súd na návrh alebo aj bez návrhu zastaví.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona, keďže na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a doterajšom priebehu konania

oprávnený dospel k zisteniu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Na základe uvedených skutočností doručil oprávnený súdnemu exekútorovi JUDr.Petrovi Molnárovi návrh na zastavenie exekúcie.

V súlade s návrhom oprávneného v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ EP v spojitosti § 58 ods. 1 EP ako aj rešpektujúc dispozičné oprávnenie oprávneného disponovať s návrhom na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastavil.

Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vypočítaných podľa §-ov 14, 15, 22, 23 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Podľa ustanovenia § 203 odsek 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Nakoľko si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatňuje, súd o trovách v tomto konaní nerozhodoval.

Z vyššie uvedených dôvodov preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie vo veci exekúcie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňadoručenia jeho písomného vyhotovenia uznesenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.