

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 9Co/27/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113209737
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Šebeň
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8113209737.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, so sídlom Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, IČO: 31 718 922, právne zastúpeného JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, proti žalovanému: L. I., nar. XX.X.XXXX, bytom P., I. X, o zaplatenie 33,- eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby vo veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 7C/81/2013, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok Okresného súdu Prešov

č. k. 7C/81/2013-27 zo dňa 21.11.2013 a konanie zastavuje.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov rozsudkom č. k. 7C/81/2013-27 zo dňa 21.11.2013 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 33,- eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Zároveň vyslovil, že žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 18,30 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 24,41 eur na účet jeho právneho zástupcu do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Rozsudok bol doručený žalobcovi dňa 18.12.2013 a žalovanému dňa 24.12.2012

s tým, že je proti nemu prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia.

Dňa 27.12.2013 (t.j. v lehote na podanie odvolania proti rozsudku a teda v čase, keď ešte rozsudok nenadobudol právoplatnosť) bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorým žalobca vzal ním podanú žalobu v celom rozsahu späť.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o

pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že odvolaciemu súdu dôjde podanie označené ako späťvzatie žaloby po rozhodnutí vo veci prvostupňovým súdom a toto rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým žalobu podal (žalobca) a či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o jej späťvzatie. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené a druhý

účastník (žalovaný) neprejavil so späťvzatím nesúhlas, odvolací súd musí v zmysle dispozičnej zásady postupovať podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p..

Keďže žalobu vzal späť účastník, ktorý ju predtým podal (žalobca) a žalovaný späťvzatie žaloby nenamietal (zaplatil žalobcom uplatnený nárok), odvolací súd späťvzatie žaloby pripúšťa, zrušuje rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavuje.

Zastavenie konania zaviniť späťvzatím žaloby žalobca, k späťvzatiu však došlo v dôsledku správania sa žalovaného, ktorý po dôvodne podanej žalobe zaplatil žalobcom požadovanú sumu. Preto v zmysle § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 2 O.s.p. patrí právo na náhradu trov konania žalobcovi. Ten si však v späťvzati žaloby zo dňa 19.12.2013 nárok na náhradu trov konania neuplatnil, a preto odvolací súd rozhodol tak, že náhradu trov konania nepriznal žiadnemu z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.