

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 11CoP/6/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613205227
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šamo
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8613205227.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého E. L., nar. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľky, dieťaťa rodičov - matky L. L., nar. X.X.XXXX, M. č.XX, M., t.č. T. Z.. XXXX/X, M., S. C. a otca Y. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. č. XXX/XX, L., o návrhu navrhovateľky Q. L., nar. XX.XX.XXXX, Y. č. XXX/XX, L. o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti maloletého, o odvolaní matky proti rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 5P 34/2013 - 28 zo dňa 17. januára 2014, jednohlasne takto

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie matky.

odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým rozsudkom rozhodol o návrhu starej matky maloletého dieťaťa - navrhovateľky na zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti tak, že zmenil rozsudok Okresného súdu Svidník č.k. 1 C 201/2004 - 190 zo dňa 21.6.2007 a zveril maloletého E. do osobnej starostlivosti navrhovateľky. Rodičov maloletého dieťa zároveň zaviazal povinnosťou prispievať každého na jeho výživu v minimálnom zákonom stanovenom rozsahu 30 % sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, počnúc právoplatnosťou rozsudku do budúcnosti, k rukám navrhovateľky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred pod následkom výkonu rozhodnutia. Navrhovateľku súd zaviazal osobnou starostlivosťou o maloletého E. v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, pričom právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Napokon žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. Okresný súd rozhodol v predmetnej veci starostlivosti súdu o maloletých v zmysle ustanovení § 45 ods.3 a 7, § 62 ods. 1 až 3 a § 78 ods.1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení.

Proti rozhodnutiu podala odvolanie matka maloletého dieťaťa písomným podaním, doručeným súdu prvého stupňa dňa 19.2.2014. Vyslovila nesúhlas so zverením maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a žiadala súd, aby zrušil rozsudok a nechal v platnosti pôvodné rozhodnutie a tiež, aby nariadil otcovi maloletého zaplatiť jej výživné na dieťa a potom si preň sama príde.

Odvolací súd skôr, než pristúpil k prejednávaniu veci v dôsledku podaného odvolania, zaoberal sa jeho včasnosťou a to bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods.2 O.s.p. v spojení s § 212 O.s.p., pričom dospel k záveru, že odvolanie matky maloletého dieťaťa musí odmietnuť.

Podľa § 204 ods.1 O.s.p. sa odvolanie podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, o čom bola matka maloletého dieťaťa - odvolateľka náležite súdom prvého stupňa poučená v napadnutom rozsudku.

Podľa § 57 ods.1, 2 veta druhá, 3 O.s.p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je

posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Z doručky poštovej zásielky, v ktorej bol súdom prvého stupňa odvolateľke doručený predmetný rozsudok do vlastných rúk, je zrejme, že napadnuté rozhodnutie jej bolo účinne doručené dňa 27.1.2014. Lehota na podanie odvolania proti napadnutému rozhodnutiu tak začala odvolateľke plynúť v zmysle § 57 ods.1 O.s.p. dňom 28.1.2014 a posledný deň pätnásťdňovej lehoty pripadol na deň 12. februára 2014, t.j. streda - pracovný deň, ktorý bol zároveň preto posledným dňom na podanie odvolania. Odvolateľka podala odvolanie na Pošte M. X, S. C., podľa podacej pečiatky poštového úradu dňa 17.2.2014, teda po uplynutí zákonnej 15-dňovej odvolacej lehoty.

Vzhľadom na oneskorene podané odvolanie matkou maloletého dieťaťa, odvolací súd už nemohol preskúmať napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa vo veci starostlivosti súdu o maloletého E. L. na základe odvolacích dôvodov.

Odvolaciemu súdu preto neostalo iné, len odvolanie v tomto prípade, ako oneskorene podané, odmietnuť (§ 218 ods.1 písm. a/ O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.