

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 0T/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8423010103
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Dulina
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2023:8423010103.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Tomášom Dulinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 8. marca 2023 v Kežmarku, vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale bytom C. D. XXX, E. C., ženatý, nezamestnaný

uznáva sa za vinného, že

dňa 05.03.2023 približne o 18.20 hodine v obchodnom centre Tesco na ulici Tvarožnianskej č. 2339/9 v Kežmarku, okres Kežmarok, odcudzil z predajných priestorov tovar – 1 ks Absolut Kurant vodka 40 % 0,7 l v hodnote 16,99 eur, 1 ks Slivovicu tradičnú 42 % 0,7 l v hodnote 21,99 eur, 1 ks slivovicu 42 % 0,7 l v hodnote 18,99 eur, 2 ks Spišskej slivovice 52 % 0,5 l v celkovej hodnote 31,98 eur a vedeckú kalkulačku v hodnote 19,49 eur, ktorý si naložil do tašky a s týmto tovarom prešiel pokladničným priestorom bez zaplata, kde bol pristihnutý pracovníkom bezpečnostnej služby, čím krádežou spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 109,95 eur a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok číslo konania 2T/94/2022 - 62 zo dňa 15.11.2022, právoplatným dňa 30.11.2022 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a aj napriek tomu, že sa dňa 18.11.2022 krádežou tovaru v obchode na ulici Tvarožnianskej č. 18 v Kežmarku dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu v blokovanom konaní uložená pokuta policajtom Mestskej polície v Kežmarku vo výške 20 eur pod číslom konania MsP-KK-50-51/2022,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona a § 353 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Kežmarok, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.