

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/14/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010204  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010204.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.03.2023 v Trenčíne, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne zo dňa 16.02.2023, č. k. 2Pv 580/22/3309-11 a obvineným M. M., podľa ktorej obvinený M. M. uznáva vinu, že:

Hoci dňa 12.09.2022 prevzal výzvu Okresného súdu Trenčín sp. Zn. 8T/24/2020-159 na nástup do výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. 8T/124/2020-95, zo dňa 22.01.2021, právoplatným dňa 16.03.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženie na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, a v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 8T/124/2020 zo dňa 19.11.2021, právoplatným dňa 31.01.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne pod sp. zn. 2Tos/6/2022 zo dňa 31.01.2022, právoplatným dňa 31.01.2022, bolo rozhodnuté, že trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov vykoná, na túto výzvu do 10 kalendárnych dní od prevzatia nereagoval a v lehote určenej súdom do výkonu trestu nenastúpil, pretože bol práceneschopný a zdržiaval sa na adrese Svinná č. 160, okres Trenčín, pričom bol dňa 17.10.2022 v Trenčíne obmedzený na osobnej slobode príslušníkom Policajného zboru a následne dodaný do výkonu trestu odňatia slobody,  
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,  
č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona  
Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 37 písmeno m), § 38 odsek 2 Trestného zákona uloženie trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 5 Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Dňa 20.02.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne v trestnej veci obvineného M. M. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 580/22/3309-11.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Súd teda na základe doručeného návrhu vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 07.03.2023, na ktorom obvinený M. M. odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku účinného. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.