

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/54/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010206
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:4314010206.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej Dr., v trestnej veci proti odsúdenému R. C., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice z 23. 04. 2014, sp. zn. 3Pp/13/2014, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre 20. mája 2014, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného R. C., narodeného XX. XX. XXXX

z a m i e t a ,

pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného R. C. (ďalej len „odsúdený“) o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo 14. 11. 2013, sp. zn. 0T/100/2013.

Toto uznesenie súd I. stupňa odôvodnil tým, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, nespĺnil však ani jednu z materiálnych podmienok. Aktivita odsúdeného pri plnení stanovených krátkodobých cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni, v individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, jeho postoj k daným aktivitám na besedách i individuálnych pohovoroch je pasívny. Odsúdený si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny, riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody neodporučil jeho podmiennečné prepustenie.

Na podklade uvedeného súd I. stupňa vyslovil záver, že odsúdený nepreukazuje pozitívne zmeny v postojoch k vlastnej resocializácii.

Toto uznesenie ihneď po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí, sťažnosťou napadol odsúdený.

Bližšie písomné odôvodnenie sťažnosti nadriadenému súdu do času konania neverejného zasadnutia doručené nebolo.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenej osoby-odsúdeného preskúmal podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému mohol sťažovateľ podať sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Krajský súd v Nitre, ako súd nadriadený, v rámci prieskumnej povinnosti, vyplývajúcej mu z citovaného ustanovenia, preskúmal postup súdu I. stupňa pri rozhodovaní o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Na podklade preskúmania predloženého spisového materiálu nadriadený súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok - nepreukázal určitý stupeň polepšenia a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd I. stupňa poukázal na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody v roku 2011, následné opakované odsúdenia pre rôznu trestnú činnosť, z čoho vyvodil správny záver, že uložené tresty odňatia slobody a najmä následné upustenia od uloženia súhrnných trestov v rokoch 2011 a 2012 nevedli k jeho náprave a prevýchove, preto prognóza vedenia riadneho života v skúšobnej dobe u neho je nepriaznivá.

Z týchto dôvodov súd I. stupňa správne rozhodol, keď návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že odsúdený vykonal trest 30. 04. 2014.

Pretože nariadený súd nezistil žiadne dôvody na zmenu napadnutého uznesenia, ktoré by boli v prospech odsúdeného, jeho sťažnosť ako nedôvodnú zamietol (§ 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný

riadny opravný prostriedok

(§ 185 ods. 2 Tr. por.).