

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 2T/245/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713010447  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713010447.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd v Považskej Bystrici na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. mája 2014 trestnej veci obžalovaného S. Y. pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný S. Y. nar. XX.X.XXXX v H., trvale bytom H., W. XXXX/XX, okres H., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Q. na výkon trestu odňatia slobody v N. N. - G.,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Prievidza číslo A 0243712, zo dňa 5.9.2011, právoplatným dňa 5.9.2011, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za drobnú krádež a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/141/2011, zo dňa 22.9.2011, právoplatným dňa 8.12.2011, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody,

dňa 10. decembra 2011, v čase o 12.10 hod. v P. W. v A. N., odcudzil 12 kusov čokolád zn. Milka celovej hodnote 37,20 Eur a 6 kusov sád nožov zn. Banquet v celovej hodnote 179,40 Eur, ktoré si vložil pod svoju bundu a bez ich zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím V. L.: XX XXX XXX, spôsobil škodu v celkovej výške 216,60 Eur,

dňa 22. decembra 2011 v čase o 15.45 hod. v Z. na U. ulici číslo XX z regálov v predajni W. si vložil do svojej zimnej bundy 4 kusy vianočný balíček zn. D. Beckham Sign á - 26,90 Eur, 3 kusy žiletiek zn. Gillette fusion Proglide á - 9,99 Eur, 1 kus vianočný balíček zn. Puma Jam man, 1 kus maskara zn. Mayblline, 3 kusy žiletiek zn. Gillette fusion Proglide á - 29,99 Eur, 1 kus žiletiek zn. Gillette fusion Proglide á - 16,49 Eur, 1 kus toaletná voda zn. Guess edp a následne s odcudzeným tovarom prešiel cez pokladničnú kasu bez zaplataenia, kde po tom, čo bol vyzvaný pracovníkom SBS ku kontrole, začal odcudzený tovar vyhadzovať z bundy, podíšiel v tom čase už k uzamknutým dverám predajne, ktoré chcel otvoriť pričom poškodil signalizačný panel tzv. I. brány, čím týmto svojim konaním spôsobil celkovú škodu pre spoločnosť W. XX, N., IČO: XX XXX XXX, na odcudzenom tovare vo výške 298,91 Eur a celkovú škodu poškodením EAS brány vo výške 85,- Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1, 3 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák. na spoločný súhrnný a úhrnný trest 28 (slovom: dvadsaťosem) mesiacov odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Pezinok, zo dňa 27.3.2012, sp. zn. 2T/60/2012 a za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/59/2013, zo dňa 18.9.2013 v trvaní dvoch rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) o b ž a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsudku, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) z ú č a s t n e n á o s o b a pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba (§ 307 Tr. por.).

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Tr. por.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).