

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/4041/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814219803
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3814219803.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: mal. X. Q., nar. X.XX.XXXX, zast. matkou A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, K. V., proti povinnému: X. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom L. R. XX/X, V., o vymożenie výživného, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Martinovi Bujnovi, Exekútorový úrad so sídlom G. Švéniho 3E/9, Prievidza, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Zákonná zástupkyňa mal. oprávneného sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 4.11.2014 domáhala voči povinnému vykonania exekúcie pre vymożenie zameškaného výživného a bežného mesačného výživného s prísl., podľa vykonateľného exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/24/2014-69 zo dňa 24.7.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené tunajším súdom dňa 3.12.2014.

2. Dňa 20.12.2017 predložil poverený súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku z dôvodu, že došlo k zmene rozsudku, ktorý bol exekučným titulom, a teda podkladom pre vedenie exekúcie, nakoľko došlo k zmene, resp. k zrušeniu exekučného titulu, v zmysle ktorého bol mal. oprávnený zverený do starostlivosti otca a naopak matka bola zaviazaná platením výživného.

3. Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

5. Nakoľko došlo k zrušeniu exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/24/2014-69 zo dňa 24.7.2014, súd v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil z dôvodu, že boli vymožené v priebehu exekučného konania, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnej do 31.03.2017). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku II. o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).