

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 21CoE/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1510227529
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eugen Palášthy
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2014:1510227529.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v exekučnej veci oprávneného: Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, proti povinnej: P. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX T. X., zastúpenej: JUDr. Ladislav Slovák, advokát, so sídlom Číggerská 5464/62A, 929 01 Dunajská Streda, vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Jozef Pavlík, so sídlom exekútorského úradu Nám. gen. M. R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, pod č. EX 119/2009, pre vymoženie 45.840,07 Eur istiny s príslušenstvom, na odvolanie povinnej proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava V č.k. 36Er/6933/2010-197 zo dňa 05.11.2013, takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Bratislava V č.k. 36Er/6933/2010-197 zo dňa 05.11.2013 zrušuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava V napadnutým uznesením rozhodol tak, že povinnej oslobodenie od súdnych poplatkoch nepriznal. Rozhodol tak podľa § 138 ods. 1 O.s.p. Súd dospel k tomu záveru, že povinná má dostatočný mesačný príjem, ktorý pokryje jej bežné mesačné výdavky spolu so súdnym poplatkom. Konštatoval, že uznesenie o uložení poplatkovej povinnosti vo výške 2.759,50 Eur za námietky proti exekúcii č.k. 36Er/6933/2010-107 zo dňa 25.05.2012 nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2012 a vykonateľnosť dňa 30.06.2012, t.j. v čase, keď položka 13b/ bola v platnosti a je možné predmetný poplatok vymáhať prostredníctvom justičnej pokladne. Predmetné ustanovenie položka 13b/ prílohy č. I podľa zákona č. 71/1002 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov stratilo účinnosť po šiestich mesiacoch (04.10.2012).

Povinná podala odvolanie proti uzneseniu včas. Uviedla že poplatková povinnosť jej vznikla podaním námietok proti upovedomeniu o začatí exekúcie, ktorými sa bránila proti teraz už preukázateľne neoprávnené vedenej exekúcii. Námietkam povinnej bolo právoplatne vyhovené. Poukazovala aj na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. PL ÚS 109/2011-47 zo 14. júla 2012, na základe ktorého ustanovenie položky 13b/ v časti Prílohy č. I stratilo platnosť dňa 04.10.2012 pre rozpor s čl. 1 ods. 1 , čl. 13 ods. 4 a čl. 46 ods. 1 Ústavy SR. Súd mal teda rozhodnúť o oslobodení od súdneho poplatku. Poukazovala aj na nesprávnu výšku súdneho poplatku 2.793,50 Eur, keď správne malo byť 2.753,50 Eur. Navrhla napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zmeniť tak, že oslobodenie od súdneho poplatku sa priznáva.

Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací prejednal vec podľa § 212 ods. 1 spolu s § 214 ods. 2 O.s.p. bez nariadenia pojednávania.

Povinná podala u súdneho exekútora námietky proti exekúcii a uznesením č.k. 36Er/6933/2010-107 zo dňa 25.05.2012, právoplatným dňa 27.06.2012 vyrúbil súd povinnej súdny poplatok za podané námietky proti exekúcii podľa položky 13b/ sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vo výške 2.759,50 Eur.

Podľa § 138 ods. 1 O.s.p., na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť; poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

Z citovaného ustanovenia O.s.p. vyplýva, že základnými predpokladmi pre priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov účastníkovi konania, ktorého inak zaťažuje poplatková povinnosť, sú pomery účastníka, predovšetkým majetkové a sociálne pomery a skutočnosť, že nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva.

Rozhodovanie o oslobodení od súdneho poplatku však prichádza do úvahy iba vtedy, keď je účastník nositeľom poplatkovej povinnosti podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku z registra trestov v znení noviel. Túto povinnosť mu ukladá zákon za vykonanie úkonu podliehajúceho súdnemu poplatku v § 2 zákona.

Súčasťou zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov je aj sadzobník súdnych poplatkov, ktorý v položke 13 písm. b/ uvádzal súdny poplatok za konanie súdu o námietkach proti exekúcii vykonávanej podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a o plnení ďalších zákonov 6 % z vymáhaného nároku, najmenej 66 Eur, najviac 16.596,50 Eur.

Ústavný súd Slovenskej republiky však na svojom zasadnutí pléna už v roku 2012 rozhodol tak, že položka 13 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov nie je v súlade s článkom 1 ods. 1, článkom 13 ods. 4 a článkom 46 ods. 1 Ústavy SR a článkom 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Ide o nález Ústavného súdu SR zo dňa 11.07.2011 číslo konania PL ÚS 109/2011-48.

Ústavný súd zdôraznil, že tento nález nezakladá nárok na vrátenie alebo náhradu zaplatených súdnych poplatkov podľa napadnutej položky. Všetky právoplatné rozhodnutia, ktorými bola predmetná poplatková povinnosť stanovená, zostávajú v zmysle § 41b ods. 2 zákona o ústavnom súde nedotknuté. Tým samozrejme nie je vylúčená možnosť domáhať sa ich zrušenia zákonom ustanovenými procesnými prostriedkami. Povinnosti zaplatiť tento poplatok, ktoré neboli splnené, však po vyhlásení tohto nálezu v Zbierke zákonov nemožno nútene vymáhať.

Na základe uvedeného nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky bola v zákone č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v sadzobníku súdnych poplatkov zrušená položka 13 písm. b/ s účinnosťou od 04.10.2012.

Odvolací súd preto s použitím vyššie uvedeného nálezu Ústavného súdu SR konštatuje, že u povinnej, pokiaľ nezaplatila súdny poplatok na základe právoplatného rozhodnutia súdu č.k. 36Er/6333/2010-107 zo dňa 25.06.2012 podľa zákona č. 71/1992 Zb., neprichádza do úvahy rozhodovanie súdu o jej oslobodení od platenia súdneho poplatku v exekúcii za námietky proti exekúcii, pretože súdny poplatok na základe predtým vydaného uznesenia nie je možné vymáhať. V spise prvostupňového súdu nie je zmienka o zaplatení, ani vymáhaní súdneho poplatku. Nie je vylúčená možnosť domáhať sa zrušenia rozhodnutia o poplatkovej povinnosti zákonom ustanovenými procesnými prostriedkami.

Pokiaľ ide o vznesenú námietku nesprávosti výšky súdneho poplatku, odvolací súd poukazuje na ustanovenie § 12 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., podľa ktorého ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu. A za uvedeného právneho stavu nie je možné odvolacím súdom posudzovať výšku súdneho poplatku.

Preto odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa v zmysle § 221 ods. 1 písm. h/ O.s.p. zrušil.

Oslobodenie od súdneho poplatku

Toto uznesenie bolo členmi senátu prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 tretia veta zák. č. 757/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.