

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 8C/16/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522202309  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3522202309.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcov: 1/ C. S., W.. S., R.. XX.XX.XXXX, 2/ O. S., W.. W., R.. XX.XX.XXXX, V. D. A. XXXX/XX, XXX XX R. K. R. C., obaja právne zast.: JUDr. Andrej Hudcovic, advokát so sídlom v Trenčíne, Legionárska 6434/2, proti žalovaným: 1/S. R., W.. R., R.. XX.XX.XXXX, 2/ L. R., W.. V., R.. XX.XX.XXXX, V. D. W. XXX, XXX XX J., obaja právne zast.: JUDr. Zuzana Loffayová, advokátka so sídlom v Kočovciach, Beckovská Vieska 623, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobcom 1/ 2/ sa spoločne a nerozdielne vracia zaplatený súdny poplatok v sume 7.652,70 EUR po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Slovenská pošta, a.s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9.

III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/, 2/ sa žalobou voči žalovaným 1/, 2/ domáhali zrušenia podielového spoluvlastníctva žalobcov 1/ a 2/ v podiele 1 a žalovaných 1/ a 2/ v podiele 1 k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom pre okres R. K. R. C., obec J., k.ú. W. ako parcely registra „P.“ evidované na katastrálnej mape: parc. č. XX/X o výmere XXX m<sup>2</sup>, záhrada, parc. č. XX/X o výmere XXX m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. XX/X o výmere XXX m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. XX/X o výmere XXX m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. XX/X o výmere XX m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. XX o výmere XX m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, stavby: súp. č. XXX, rodinný dom na parcele č. XX/X, súp. č. XXXX hospodárska budova na parcele č. XX/X a vyporiadania tak, že tieto nehnuteľnosti sa prikazujú v celosti do bezpodielového spoluvlastníctva žalobcov 1/ a 2/. Žalobcovia 1/ a 2/ by boli zaviazaní povinnosťou zaplatiť žalovaným 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne na vyrovnanie za ich spoluvlastnícky podiel peňažnú náhradu 130.000,- EUR, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Súčasne žalobcovia 1/ a 2/ žiadali priznať náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.02.2023 zobrali žalobcovia 1/ a 2/ svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť z dôvodu, že strany sporu dňa 01.02.2023 uzatvorili Kúpnu zmluvu s Dohodou o urovaní, na základe ktorej žalovaní ako predávajúci predali žalobcom ako kupujúcim svoj podiel 1/2 na spoločných nehnuteľnostiach, ktoré sú predmetom súdneho konania vedeného Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod č. 8C/16/2022 a ktoré sú zapísané na Liste vlastníctva č. 1403, vedenom Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom pre okres Nové Mesto nad Váhom, obec J., kat. úz. W. ako: Parcely registra "P." evidované na katastrálnej mape: parc. č. XX/X o výmere XXX m<sup>2</sup>, záhrada, parc. č. XX/X o výmere XXX m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. XX/X o výmere XXX m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. XX/X o výmere XXX

m2, zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. XX/X o výmere XX m2, zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. XX o výmere XX m2, zastavaná plocha a nádvorie, Stavby: súp. č. XXX, rodinný dom na parcele č. XX/X a súp. č. XXXX, hospodárska budova na parcele č. XX/X (všetko spoločne ďalej len „spoločné nehnuteľnosti“). V uvedenej Kúpnej zmluve s Dohodou o urovnaní v spojení so Zápisnicou napísanou na notárskom úrade v Novom Meste nad Váhom, dňa 1.2.2023 N17/2023, Ú1/2023 sa účastníci dohodli, že po povolení vkladu uvedenej zmluvy do katastra nehnuteľností žalobcovia zoberú podanú žalobu späť a účastníci si voči sebe navzájom nebudú uplatňovať žiadnu náhradu trov predmetného súdneho konania. Na základe uvedených skutočností žalobcovia prehlásili, že si voči žalovaným náhradu trov konania neuplatňujú a navrhli, aby súd žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

3. Žalovaní prostredníctvom svojej právnej zástupkyne oznámili dňa 14.02.2023, že súhlasia so späťvzatím žaloby, keďže medzi stranami sporu došlo k dohode. Súčasne súhlasili s tým, že žiadna zo strán si nebude uplatňovať v konaní nárok na náhradu trov konania v zmysle uzavretej kúpnej zmluvy.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Súd s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, konanie zastavil. Súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby bol vyjadrený v podaní zo dňa 14.02.2023.

8. Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 EUR. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Žalobcovia zaplatili za podanú žalobu súdny poplatok v sume 7.730,- EUR. Tento sa im vracia spoločne a nerozdielne, krátený v súlade s cit. ustanovením, t.j. vo výške 7.652,70 EUR.

10. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. V danom prípade vzali žalobcovia svoju žalobu späť z dôvodu, že došlo k uzatvoreniu veci v rámci mimosúdnych jednaní. S týmto súhlasili aj žalovaní a žiadna zo strán náhradu trov konania nepožadovala. Z tohto dôvodu súd náhradu trov konania žiadnej zo strán nepriznal, nakoľko ku skončeniu konania došlo z dôvodov, ktoré vznikli na oboch stranách.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).