

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 17C/69/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214200512
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214200512.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: VNET a.s., Nám. Hraničiarov 39, Bratislava, IČO: 35 845 007, zastúpeného: Advokátska kancelária Bugala - Ďurček, s.r.o., Drotárska cesta 102, Bratislava, IČO: 36 731 544, proti odporcovi: R. F., O. XX/C, Bratislava, o zaplatenie 61,54 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa **v r a c i a** zaplatený súdny poplatok za návrh v sume 9,80 eur cestou Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súde dňa 13.01.2014 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 61,54 eur spolu s príslušenstvom z titulu neuhradených telekomunikačných služieb.

Navrhovateľ označil odporcu menom, priezviskom, adresou bydliska, avšak neuviedol dátum jeho narodenia. Odporca bol na adrese uvedenej navrhovateľom neznámy. Keďže bez uvedenia dátumu narodenia sa súdu napriek lustrácii cez Register obyvateľstva SR nepodarilo zistiť adresu aktuálneho bydliska odporcu, súd vyzval právneho zástupcu navrhovateľa, aby v zmysle § 104 ods. 2 O. s. p. odstránil prekážku v konaní a oznámil súdu dátum narodenia odporcu s poučením, že v opačnom prípade bude konanie zastavené.

Výzvu si právny zástupca prevzal dňa 04.04.2014, pričom na uvedenú výzvu žiadnym spôsobom nereagoval.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 O. s. p., ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Podľa článku 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, nikoho nemožno odňať jeho zákonnému sudcovi. Príslušnosť súdu ustanoví zákon.

Každý má právo, aby sa jeho vec verejne prerokovala bez zbytočných prieťahov a v jeho prítomnosti a aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom. Verejnosť možno vylúčiť len v už v prípadoch ustanovených zákonom.

2

17C/69/2014

Podľa článku 48 Ústavy SR, nikoho nemožno odňať jeho zákonnému sudcovi. Príslušnosť súdu ustanoví zákon. Každý má právo, aby sa jeho vec verejne prerokovala bez

zbytočných prieťahov a v jeho prítomnosti a aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom. Verejnosť možno vylúčiť len v prípadoch ustanovených zákonom.

Podľa § 79 ods. 1 prvej a druhej vety O. s. p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Dátum narodenia odporcu nie je obligatórnou náležitosťou návrhu na začatie konania, v danom prípade sa však ukázalo, že bez dátumu narodenia nie je možné zabezpečiť právo odporcu na spravodlivú súdnu ochranu. Odporca, tak ako bol označený navrhovateľom, bol na ním uvedenej adrese neznámy. Cez Register obyvateľstva SR sa bez uvedenia dátumu narodenia nepodarilo zistiť jeho aktuálnu adresu pobytu.

Dátum narodenia odporcu je v prejednávanej veci potrebný, z dôvodu, že označenie odporcu bez uvedenej identifikácie by mohlo viesť k jeho zámene s inou fyzickou osobou. Právny zástupca navrhovateľa, napriek výzve súdu uvedený nedostatok konania neodstránil, čo malo za následok postup podľa § 104 ods. 2 O. s. p. a konanie bolo zastavené.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátené súdneho poplatku rozhodol súd v súlade s § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie, v lehote 15 dní od doručenia, na Krajský súd v Bratislave, podaním na tunajšom súde (§ 204 ods. 1/ O. s. p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a

aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3/O.s.p.).

3

17C/69/2014

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O. s. p.).