

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200915
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614200915.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu ZH Kredit, s.r.o., Karadžičova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 36 049 581, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, Karadžičova 10, 821 08 Bratislava, proti žalovanému Ján R., nar. XX.X.XXXX, bytom U. Y. XXX, XXX XX U. Y., štátny občan SR, o zaplatenie 20,05 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Svidník zo dňa 9. apríla 2014 č.k. 2C/50/2014-22.

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 21.2.2014 domáhal voči žalovanému zaplatenia dlžného poistného vo výške 20,05 eura a poplatku z omeškania 0,2% denne zo sumy 20,05 eura od 9.7.1997 do zaplatenia.

Uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 9.4.2014 č.k. 2C/50/2014-22 bolo konanie zastavené, v zmysle ustanovenia § 104 ods. 1 O.s.p., z dôvodu, že predmetná vec nespadá do právomoci súdu, ale Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave, ktorému mala byť po právoplatnosti rozhodnutia táto vec postúpená.

Podaním doručeným súdu dňa 29.4.2014, teda v čase keď vyššie označené rozhodnutie ešte nebolo právoplatné, žalobca oznámil, že v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p., berie žalobu v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2, 3 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Žalobca vystupuje v konaní ako „pán sporu“, a je preto oprávnený disponovať so žalobou až do právoplatného skončenia konania na súde. Keďže žalobca vzal žalobu v celom

rozsahu späť, a stalo sa tak skôr, ako bolo súdne konanie právoplatne skončené, rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Teda zrušil svoje predchádzajúce rozhodnutie, ktoré ešte nenadobudlo právoplatnosť a súčasne zastavil konanie z dôvodu späťvzatia žaloby zo strany žalobcu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.