

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514010320
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514010320.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený:

P. J. - E.. XX.X.XXXX K. D.U., I. A. E. I.,
I. Č.. XX, okr. Košice- okolie,
je v i n n ý, ž e

-dňa 16.1.2014 v čase okolo 13,30 hod. v spoločnosti P. J., E.. XX.X.XXXX, I. A. E. I., I. X, vošiel cez dieru v oplotení do firmy Onyx C., S..X..F.. Ž.C. Q. K. A. E. I., okr. Košice- okolie, a tu z neuzamknutej budovy ukradol 1 ks plechovú šatníkovú skriňu bez dvierok, ktorú naložil na dvojkolesový vozík a viezol ju predať do Zberných surovín v Moldave nad Bodvou, čím touto krádežou spôsobil pre S. F. C., S..X..F., škodu 10.-€, a to aj napriek tomu, že P. J. už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným úradom Košice- okolie, a to Rozkazom o uložení sankcie za priestupok zo dňa 18.3.2013 pod číslom ObU.KS-OVVD-A/2013/03171, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.4.2013,

t e d a

- privlastnil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 36 písm. d), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 42 ods. 1 Trestného poriadku a s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 3T 9/2014 zo dňa 30.1.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.4.2014, ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona uložený podmienenečný trest vo výmere 7 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.
privlastnil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.