

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/61/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010235
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010235.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

U. P.: nar.: XX.XX.XXXX v V., trvale bytom Y. Š., B. XX, prechodne bez prihlásenia u E. M., Z.V. X, V.,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, ž e

dňa 16.02.2014 v čase o 16.40 hod. v Bratislave na Trnavskej ceste č. 41/A v obchodnom dome Kaufland odcudzil z predajnej plochy voľne položený tovar 1 ks optická myš v hodnote 15,99 €, 1 ks zastrihávací strojček v hodnote 32,99 € a to tak, že si ich vložil do ruksaku a s tovarom bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A spôsobil celkovú škodu vo výške 48,98 € a skutok spáchal napriek tomu, že dňa 16.06.2013 bol policajtom OO PZ Trnávka postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste v hodnote 30 €, evidenčné číslo bloku 11022828 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 16.06.2013 v Bratislave na Ivánskej ceste 18 v OD Ikea, kde odcudzil tovar v hodnote 77,95 €, a zároveň bol trestný rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. OT/549/2013 zo dňa 08.12.2013, právoplatným dňa 08.12.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného U.R.na P.

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. 2T/16/2014 zo dňa 05.02.2014 - právoplatný dňa 19.02.2014.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.