

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223010256
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2023:7223010256.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku
dňa 7. marca 2023 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

T. J., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom C. X. XXX, korešpondenčná adresa J., K. X,

je vinný, že

v dobe od 18,37 hod. dňa 22.05.2022 do 06,12 hod. dňa 24.05.2022 z presne nezisteného miesta v Košiciach sa prostredníctvom komunikačnej aplikácie Messenger vyhrážal zo svojho profilu E. R. smrťou a ťažkou ujmom na zdraví osobe O. Q., nar. XX.XX.XXXX, kde prostredníctvom písomnej komunikácie použil slová „vyrežem ti kokot a ti ho nalepím na čelo ty geňo pojebane skurvene“ a „odjebem mu hlavu dole“ a následne zaslal viacero zvukových nahrávok, kde povedal „podrezaný krk máš ty geňo vyjebane, ťa dopichám aj totu kurvu s tebou čo tam je“, „vypadni ty geňo od môjho decka, bo vás dopichám s nožikom maria vás kare bohova, sa môžete skrývať od dneska“, „zomreš, skrývaj sa od dneska, skrývaj sa ti hovorím“, „tak či tak s ňou fasneš, ty žebrák, ti hovorím ty kurva špinavá zavolaj“, čím takto u neho vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie tým, že svoje vyhrážky uskutoční,

teda

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to u neho vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie,

tým spáchal

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a mu ukladá

Podľa § 360 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmych) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody súd podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsiatichštyroch) mesiacov a ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. f/, ods. 4 písm. a/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodeným O. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. - I. J., prechodne bez prihlásenia bytom J., I. XX, v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby a povinnosť nepriblížiť sa k osobám: W. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, J. a O. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. - I. J., prechodne bez prihlásenia bytom J., I. XX, na vzdialenosť menšiu ako 5 (päť) metrov a nezdržiavať sa v blízkosti ich obydľia, počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trest prepadnutia veci: 1 ks vysúvací nôž Gerber s čiernou rukoväťou a striebornou čepeľou.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 90/2022 zo dňa 27.05.2022, ktorým bol obvinenému za prečin podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obvineného v skúšobnej dobe a povinnosti nepriblížiť sa k W. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, J. na vzdialenosť menšiu ako 5 (päť) metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydľia a trest prepadnutia veci: 1 ks vysúvací nôž Gerber s čiernou rukoväťou a striebornou čepeľou, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.