

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 16C/51/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314202394  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314202394.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci navrhovateľa - Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, právne zastúpený Advokátska kancelária Korytár s.r.o., IČO: 47 243 279, so sídlom Sladovnícka 13, 917 01 Trnava proti odporcovi - X. D., nar. X.XX.XXXX, bytom O. XXXX, XXX XX Č., o zaplatenie 1.694,17 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Návrh navrhovateľa zo dňa 10.3.2014, doručený súdu dňa 14.3.2014 **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa v podanom návrhu zo dňa 10.3.2014, doručenom Okresnému súdu Čadca dňa 12.3.2014, domáha voči odporcovi zaplatenia sumy 1.694,17 € s príslušenstvom.

Tento návrh nespĺňal náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., § 79 ods.1,2 O.s.p., preto súd navrhovateľa vyzval uznesením č.k. 16C/51/2014-22 zo dňa 7.4.2014 na doplnenie návrhu a zároveň ho poučil ako má opravu vykonať a poučil ho taktiež aj o následkoch odmietnutia podania podľa § 43 ods. 2 O.s.p.

Predmetné uznesenie bolo doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 28.4.2014 podľa priloženej doručky ( za č.l. 24 spisu) . Navrhovateľ na uznesenie žiadnym spôsobom nereagoval.

Povinnosť podať jasný, určitý a zrozumiteľný návrh má navrhovateľ. Vyplýva mu to už z citovaných ustanovení § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p. Nepodanie jednoznačného a určitého návrhu zo strany navrhovateľa zákon sankcionuje v ustanovení § 43 ods. 2 O.s.p. odmietnutím podania (nepresného alebo neúplného podania).

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1, 2 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie opravil

alebo doplnil v lehote, ktorú mu určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa ods.

1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210 a O. s. p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V náväznosti na vyššie uvedené ustanovenie, súd dospel k záveru, že návrh zo dňa 10.3.2014, doručený súdu dňa 12.3.2014, je nejasný, návrh nie je náležite odôvodnený s podrobne popísaným skutkovým stavom. V návrhu absentujú skutkové tvrdenia navrhovateľa, konkrétne nie je presne špecifikované v návrhu z čoho pozostáva žalovaná istina 1.694,17 €, z akých položiek, koľko je pohľadávka z titulu neuhradenej časti úveru, zmluvnej pokuty, sankčného úroku a odkúpených poplatkov.

Vzhľadom k tomu, že v tomto prípade navrhovateľ dostatočne neopísal rozhodujúce skutočnosti na podanie návrhu, náležite neodôvodnil skutkový stav, t.j. v návrhu absentujú skutkové tvrdenia navrhovateľa, konkrétne nie je presne špecifikované v návrhu z čoho pozostáva žalovaná istina 1.694,17 €, z akých položiek, koľko je pohľadávka z titulu neuhradenej časti úveru, zmluvnej pokuty, sankčného úroku a odkúpených poplatkov, postupoval súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. a návrh navrhovateľa zo dňa 10.3.2014, doručený súdu dňa 12.3.2014, odmietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu, pretože konanie bolo zastavené (per analogiam odmietnuté).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa

toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa

odvolateľ domáha.