

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9P/43/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814201291
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814201291.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. C. Q., W.. XX.XX.XXXX, toho času bytom pri navrhovateľovi, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: otca: R. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. H. XXX, XXX XX L. Q., matky: E. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. V. XX, na návrh navrhovateľa: R. Q.V., W.. XX.XX.XXXX, F. V. XX, o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, t a k t o

rozhodol:

Súd z v e r u j e mal. C. Q., W.. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti R. Q., W.. XX. XX. XXXX, ktorý je oprávnený a povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Rodičia dieťaťa sú p o v i n n í platiť výživné na maloleté dieťa mesačne po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám navrhovateľa, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zverenia mal. C. Q., W.. XX.XX.XXXX do jeho náhradnej osobnej starostlivosti a uloženia povinnosti každému z rodičov maloletej, platiť jej výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované, neplnoleté dieťa podľa osobitného predpisu. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 06.02.2014, sp.zn. 8P/26/2014 bolo vydané predbežné opatrenie, ktorým súd nariadil, aby bola maloletá C. dočasne zverená do osobnej starosti navrhovateľa. Zároveň súd uložil navrhovateľovi povinnosť podať v lehote 30 dní od doručenia uznesenia o predbežnom opatrení návrh na začatie konania o zmenu osobnej starostlivosti u maloletého dieťaťa. Maloletá C. naďalej žije pri navrhovateľovi, ktorý jej zabezpečuje potrebnú starostlivosť.

Rodičia maloletého dieťaťa súhlasili s návrhom na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.

Kolíznym opatrovníkom odporučil zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa a rodičov zaviazat' platením výživného podľa ich možností, schopností a majetkových pomerov.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa so spismi tun. súdu sp. zn. 8P/26/2014, 7P/115/2010, lustráciou rodičov v Sociálnej poisťovni, správou ÚPSVaR Vranov nad Topľou, správou obce V., lekárskou správou o gynekologickom vyšetrení maloletej a zistil tento skutkový stav:

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/26/2014-8 zo dňa 06.02.2014 súd nariadil, aby maloletá C. Q., W.. XX.XX.XXXX bola dočasne zverená do osobnej starostlivosti R. Q., W.. XX.XX.XXXX. Zároveň bola navrhovateľovi uložená povinnosť, podať na príslušnom súde do 30 dní od doručenia predmetného uznesenia návrh na začatie konania o zmenu osobnej starostlivosti u maloletého dieťaťa.

Navrhovateľ vo svojej výpovedi uviedol, že maloletá mu bola zverená do starostlivosti predbežným opatrením a od februára 2014 jej zabezpečuje všetky potreby. Ide o jeho príbuznú, o ktorú má záujem sa postarať, nakoľko vzťahy v rodine sú veľmi zlé. Rodina je značne zaťažená exekúciami a maloletej nebola poskytovaná potrebná starostlivosť. Navrhovateľ má zabezpečené vlastné bývanie, maloletá C. má u neho vytvorené dobré bytové podmienky. O maloletú sa osobne stará, aj keď táto je už vo veku, kedy je schopná sa čiastočne o seba postarať aj sama. Maloletá vie už niečo uvariť, vie upratať a podobne. Dieťa ho rešpektuje, počúva, nemá s ňou žiadne výchovné problémy. Riadne si plní školské povinnosti. S mamou maloletá nemá dobré vzťahy, s otcom je to lepšie. Tento je v súčasnosti práceneschopný a prechodne sa zdržiava v domácnosti navrhovateľa, nakoľko musí absolvovať rehabilitácie v nemocničnom zariadení. Matka si na maloletú neplní vôbec vyživovaciu povinnosť, otec si plní aj navyše, prispieva podľa potreby. Navrhovateľov zdravotný stav je dobrý, primeraný veku. Je schopný postarať sa o maloleté dieťa. Je plne spôsobilý na právne úkony, trestne stíhaný nebol. Poberá peňažný príspevok na opatrenie maloletej a prídavok na dieťa a taktiež je maloletej vyplácaný peňažný príspevok pre dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Po finančnej stránke je schopný o dieťa sa riadne starať. Navyše maloletá onedlho bude mať 18 rokov, nadobudne plnoletosť a tým vlastne náhradná osobná starostlivosť zanikne.

Matka maloletého dieťaťa vo výpovedi uviedla, že navrhovateľ je brat jej otca. Potvrdila, že maloletá dcéra je v osobnej starostlivosti navrhovateľa. Matka je toho času zamestnaná v Českej republike v meste Trubín prostredníctvom spoločnosti Edymax. Býva v meste Beroun, na ubytovni. Zarobí mesačne od 300 do 400 eur. Z tohto príjmu musí uhrádzať poplatok za elektrinu v dome 50 eur, vodu 48 eur, plyn 120, 500 eur má dlh, ktorý musí splácať. Ďalšie výdavky má bežné spojené so zabezpečením stravy, ošatenia, hygienických potrieb. Zároveň zabezpečuje výdavky syna, ktorý chodí do školy. Tento bude mať 19 rokov, študuje na Strednej škole polytechnickej v Humennom. Má ešte najstaršiu dcéru, ktorá žije družným spôsobom života, býva vo Vranove, ale je bez príjmu, takže aj jej musí pomáhať.

Otec maloletej C. sa vyjadril, že dcére nemôže poskytovať osobnú starostlivosť. Je zamestnaný v spoločnosti Suprastav SK s.r.o. Lackovce. Od 26. 03. 2014 je práceneschopný, vzhľadom na nepriaznivý zdravotný stav. Možno budem maródovať dlhšie, možno sa už do práce vôbec nebude môcť vrátiť. Teraz má absolvovať CT vyšetrenie. Momentálne sa zdržiava v domácnosti navrhovateľa. Potvrdil, že tento sa o jeho dcéru dobre stará, takže súhlasil s tým, aby bola dcéra zverená do jeho starostlivosti. Dcéra je uňho spokojná, pravidelne si plní školské povinnosti. Otec poberá nemocenské dávky vo výške do 400 eur. Z tejto sumy platí výživné na dve deti. Posiela oveľa vyššiu sumu ako má určenú súdnym rozhodnutím, cca od 200 do 280 eur. Túto sumu delí medzi navrhovateľa a plnoletého syna. Má tiež bežné výdavky spojené so zabezpečením stravy, ošatenia, hygienických potrieb. V H. býva v rodinnom dome u svojho otca, ktorému takisto musí prispievať na základné výdavky.

Zo správy kolízneho opatrovníka súd zistil, že maloletá C. Q., W.. XX.XX.XXXX žije pri svojom príbuznom, JÁ. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. V. XX, ktorému bola predbežným opatrením tunajšieho súdu zverená do osobnej starostlivosti. Pán Q. je bratom starého otca maloletej zo strany matky. Je vdovcom a jeho deti s ním už v spoločnej domácnosti nežijú. Obýva poschodový dom, ktorý je riadne zariadený, udržiavaný v náležitom poriadku a čistote. Pre maloletú tam sú zabezpečené vhodné životné podmienky. Pán Q. s výchovou a starostlivosťou o maloletú nemá žiadne problémy. Školskú dochádzku na Strednej odbornej škole v Humennom si maloletá pravidelne plní, študuje tam v učebnom odbore cukrárka. Pán Q. jej zabezpečuje bežné životné potreby, potrebnú liečbu, poskytuje jej vreckové a hradí jej výdavky spojené so štúdiom. Po dovŕšení plnoletosti maloletej pán Q. spolu s ďalšími príbuznými

maloletej uvažujú o viacerých variantoch, ako maloletej pomôcť s postupným osamostatňovaním sa. Matka maloletej sa zamestnala v Českej republike. Maloletá C. a pán Q. s ňou majú narušené vzťahy premeniace z toho, že maloletá musí ÚPSVaR vracať finančné prostriedky, ktoré jej boli poskytnuté na kúpu osobného motorového vozidla, pričom matka toto auto po jeho kúpe predala. Na výživu maloletej matka neprispieva. Rodinný dom matky je zaťažovaný exekúciou. Otec maloletej je pracovne neschopný z dôvodu cievnej mozgovej príhody. K udržaniu pracovného pomeru sa nevedel vyjadriť. Zdržiava sa v mieste svojho trvalého bydliska v obci H. XXX. O maloletú javí záujem a na jej výživu prispieva finančne a naturálne. Maloletej Romane sú ÚPSVaR vyplácané peňažné príspevky na kompenzáciu zvýšených výdavkov - prevádzkou osobného motorového vozidla a peňažný príspevok pre dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. T. Q. poberá peňažný príspevok na opatrovanie maloletej a prídavok na dieťa. Maloletá v rozhovore uviedla, že matka o ňu neprejavuje ozajstný záujem, nezaujíma sa o jej stav, či vyučovacie výsledky. U strýka nachádza pochopenie a podporu, tento jej supluje rodičov. V jeho domácnosti má lepšie podmienky pre prípravu na vyučovanie. Vyučovacie výsledky si zlepšila. Lepšie sa cíti aj po fyzickej a duševnej stránke. Pribrala na váhe a duševnú nepohodu už nepociťuje. Domácnosť matky navštevuje príležitostne, zdrží sa tam len krátko. S otcom je v osobnom kontakte počas jeho návštev v domácnosti pána Q., s ktorým má kladný vzťah. Na základe zistených skutočností, kolízny opatrovník odporučil súdu, aby bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti R. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. V. XX. Rodičov odporučil zaviazat' platením výživného podľa ich možností, schopností a majetkových pomerov.

Podľa správy Obce V. správanie navrhovateľa na verejnosti je bezproblémové. Nedopúšťa sa žiadnych priestupkov, ktorými by sa musel zaoberať Obecný úrad V.. Nie je známe nič o jeho politickej činnosti. U menovaného prevažujú dobré povahové vlastnosti, s kladným vzťahom k rodine, založenej manželstvom muža a ženy. Prostredie, z ktorého pochádza, bytové a sociálne pomery sa ničím neodlišujú oproti bežnému priemeru ľudí žijúcich na dedine. Nie sú známe žiadne nedostatky v zabezpečovaní starostlivosti o maloletú C. Q., W.. XX.XX.XXXX.

Podľa ust. § 45 ods. 1, 2 a 3 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa ust. § 45 ods. 6, 7 a 8 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

V zmysle § 62 ods. 3 a 4 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30

% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ust. § 153 ods. 1 O.S.P., súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak

o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Na základe vykonaného dokazovania a vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení mal súd za preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný a možno mu vyhovieť v celom rozsahu. Navrhovateľ má vytvorené podmienky a spĺňa všetky potrebné predpoklady, aby mal. C. zabezpečil zdravý fyzický a psychický vývoj. Maloletá s matkou nemá vytvorený veľmi dobrý vzťah, matka o ňu nejaví skutočný záujem, nezaujíma sa o jej zdravotný stav, či školské výsledky, vyživovaciu povinnosť voči maloletej si neplní. Otec maloletej je chorý, nemôže dcéru zabezpečovať osobnú starostlivosť, avšak zaujíma sa o jej vývoj a na jej výživu prispieva. Navrhovateľ starostlivosť maloletej C. poskytuje už od februára 2014, s jej výchovou a starostlivosťou nemá žiadne problémy. Zabezpečuje jej bežné životné potreby, potrebnú liečbu, poskytuje jej vreckové a hradí jej výdavky spojené so štúdiom. Maloletá sa v domácnosti navrhovateľa cíti príjemne, má tam lepšie podmienky pre prípravu na vyučovanie, zlepšila si školské výsledky. Taktiež po fyzickej a duševnej stránke došlo k zlepšeniu, pribrala na váhe a duševnú nepohodu už nepocituje. Na strane navrhovateľa neboli zistené žiadne prekážky, brániace výkonu osobnej starostlivosti o maloletú. S poukazom na vyššie uvedené súd zveril maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa.

Súd zároveň rodičom určil vyživovaciu povinnosť. Túto určil v súlade s návrhom navrhovateľa, pre každého z rodičov vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu. Zákon o rodine stanovuje minimálnu hranicu výšky výživného, ktoré musí platiť každý rodič bez ohľadu na zárobkové pomery. V súčasnosti minimálne výživné činí 27,13 eur mesačne. Otec maloletej je momentálne práceneschopný z dôvodu cievej mozgovej príhody a jeho jediným zdrojom príjmu sú nemocenské dávky vo výške do 400 eur, tento však prispieva na výživu maloletej aj nad rámec, ak mu to finančné možnosti dovoľujú. Matka maloletej mesačne zarobí od 300-400 eur, z čoho okrem bežných výdavkov a nákladov na bývanie prispieva na výživu syna a najstaršej dcéry.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 OSP,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.