

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14C/223/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112225457
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2112225457.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Bratislava, Olejkárska 1, IČO: 00 492 736, zastúp: JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Bratislava, Námestie Martina Benku 9-C1, proti odporcovi: E. S., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom V., L. X., zastúpený opatrovníkom E. P., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 50,70 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Trnava č.k. 17Ro/188/2012-10 zo dňa 08.02.2013.

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 50,70 eur, náhradu trov právneho zastúpenia v sume 58,15 eur a iné trovy konania v sume 16,50 eur, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku k rukám právneho zástupcu navrhovateľa.

odôvodnenie:

Navrhovateľ žiadal svojim návrhom uložiť odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 50,70 eur, ktorá pozostáva z cestovného 0,70 eur za použité prepravné služby navrhovateľa odporcom, a zo sankcie 50 eur za nedodržanie podmienok, za ktorých bola preprava poskytnutá. Návrh odôvodnil tým, že odporca cestoval dňa 27.9.2011 dopravným prostriedkom navrhovateľa linkou č. 80, pričom sa pri kontrole revíznym orgánom nemohol preukázať platným cestovným lístkom.

Tunajší súd vydal vo veci v skrátrenom konaní platobný rozkaz č.k. 17Ro/188/2012-10 zo dňa 8.2.2013, ktorým vyhovel návrhu v celom rozsahu. Tento platobný rozkaz sa ale nepodarilo odporcovi doručiť do vlastných rúk z dôvodu, že odporca sa v súčasnej dobe zdržiava na neznámom mieste, čo bolo dôvodom pre ustanovenie mu opatrovníka pre konanie uznesením č.k. 14C/233/2013-25 zo dňa 30.1.2014.

Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa s hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok, a zistil nasledovný skutkový stav veci, na základe ktorého potom rozhodol podľa § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý mal predvolanie na pojednávanie riadne doručené dňa 14.4.2014, pričom svoju neúčasť ospravedlnil a súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti, a v neprítomnosti opatrovníčky ustanovenej pre odporcu, ktorá mala predvolanie doručené dňa 8.4.2014, pričom svoju neúčasť neospravedlnila.

Odporca cestoval dňa 27.9.2011 v dopravnom prostriedku navrhovateľa, linkou č. 80, kedy o 11.23 hod. na úseku zastávok ŽS Petržalka a Eisteinova, bola vykonaná kontrola cestovných lístkov revíznym orgánom navrhovateľa, pričom sa odporca nemohol preukázať platným cestovným lístkom. Odporca sa

preukázal občianskym preukazom číslo SL XXXXXX, ale odmietol zaplatiť na mieste kontroly cestovné 0,70 eur a sankciu 50 eur za porušenie prepravných podmienok.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 5 zákona č. 514/2009 o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 6 zákona č. 514/2009 o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 4 písm. c), f) zákona č. 514/2009 o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov je cestujúci povinný preukázať v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady a dodržiavať podmienky zmluvy o preprave vrátane prepravného poriadku.

Súd z vykonaného dokazovania mal preukázané, že odporca porušil svojim konaním prepravné podmienky navrhovateľa, keď nastúpil na cestu dopravným prostriedkom bez platného cestovného lístka. Návrh navrhovateľa bol preto podaný dôvodne, a tomuto návrhu súd v plnom rozsahu vyhovel.

Vo veci vydaný platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto ho súd v zmysle ustanovenia § 173 ods. 2 veta tretia O.s.p. zrušil v celom rozsahu.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a vo veci úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov právneho zastúpenia v sume 58,15 eur, a to za 2 úkony právnej služby á 16,60 eur (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie návrhu) podľa § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z. z., 2-krát režijný paušál á 7,63 eur podľa § 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z. z. a 20 % DPH, a náhradu iných trov konania v sume 16,50 eura, čo predstavuje náhradu sumy vynaloženej na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu, ktorú prisúdenú náhradu trov konania je odporca povinný podľa § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zaplatiť právnenému zástupcovi navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.