

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010102
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010102.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 08.03.2023 takto

rozhodol:

obvinený
A. A., nar. XX.XX.XXXX N. Z., trvale bytom R. Š.,

je vinný, že
dňa 12.03.2022 v čase približne o 20.00 hod. vošiel do bytu na adrese R. Š., V.. K. X/XX, v ktorom má bydlisko jeho matka A. A., nar. XX.X.XXXX a otec A. A., nar. XX.X.XXXX, kde po vzájomnej hádke a nedorozumení s otcom, ktorý mu povedal, že, ak sa mu nepáči, že ho vpustili do bytu, nech ide preč, sa ešte viac rozhneval, opakovane sa v kuchyni svojmu otcovi vyhrážať zabitím a ublížením na zdraví, čomu sa jeho otec nebránil, povedal mu, nech ho teda zabije, následne obvinený začal otca sácať a opakovane sa mu vyhrážal slovami „aj tak ťa raz zabijem, dostaneš na piču“, následne svojho otca druhýkrát sotil, v dôsledku čoho tento spadol do manželskej postele, kde ho obvinený opakovane udieral päšťou pravej ruky do oblasti tváre a druhou rukou ho držal okolo krku, pričom na otcovi sedel a ten sa bránil jeho útokom len tak, že sa uhýbal úderom, v priebehu útoku obvinený svojho otca chytil oboma rukami za krk a tlačil mu naň tak, že sa mu ťažko dýchalo, pričom od tohto konania upustil až vtedy, keď ho matka od otca odhodila, takto svojím konaním mu spôsobil zmliaždenie tváre v pravej spánkovo-temennej oblasti a v ľavej strane sánky, zmliaždenie krku, pričom zmliaždenie tváre sa prejavilo podkožnou krvnou podliatinou v pravej temennej oblasti, odreninu kože nosa s opuchom a začervenaním ľavého uhla sánky a oblasti kľbu sánky, zmliaždenie krku bolo sprevádzané bolestivosťou krku pri prehĺtaní, tieto poranenia neprinútili poškodeného A. A. vyhľadať lekárske ošetrenie v deň úrazu a vyhojili sa aj bez lekárskeho ošetrenia, poškodeného neobmedzili v obvyklom spôsobe života,

teda

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu prečinu, ktorého sa dopustil v úmysle inému ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu prečinu nedošlo, a takýto čin spáchal na chránenej osobe
- osobe blízkej,
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

čím spáchal

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.

a za to mu súd

podľa § 156 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák., ukladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesťnásť mesiacov.

Súd podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá obvinenému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Súd podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu na dva roky.

Súd podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. ukladá obvinenému zákaz požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/64/2022 zo dňa 09.08.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.