

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 1T/65/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3211010177
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3211010177.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou vydáva dňa 19.05.2014 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obž. F. I., nar. XX.XX.XXXX v I. nad I., trvale bytom

I. nad I., D.X/XX, t. č. v V.

U.

sa uznáva vinným, že

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 5T/5/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.10.2010 odsúdený pre prečin výtržníctva spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, dňa 18.11.2010 prevzal výzvu na nástup do ÚVTOS v Nitre, vydanú Okresným súdom Bánovce nad Bebravou, ktorá mu bola doručená prostredníctvom pošty v I. XX/XX s termínom nástupu najneskôr do 06.12.2010, napriek tomu však po prevzatí tejto výzvy bez vážneho dôvodu na výkon trestu odňatia slobody v lehote určenej súdom nenastúpil,

t e d a

maril výkon rozhodnutia tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, pretože trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon

trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 2T/149/2012-334 zo dňa 02.05.2013, právoplatným dňa 17.06.2013, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela, za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozklad ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.