

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 5CoCsp/48/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119378485
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denis Vékony
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:6119378485.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Denisa Vékonyho a sudkýň JUDr. Eriky Zajacovej a JUDr. Gabriely Janákovej v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 35 724 803, zastúpeného advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 53 255 739 proti žalovanému K. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, R. nad R., o zaplatenie 932,25 eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby žalobcom po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 5Csp/41/2020-290 zo dňa 18. augusta 2022, takto

rozhodol:

I. Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby žalobcom, rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 5Csp/41/2020-290 zo dňa 18. augusta 2022 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

II. Žalobca m á nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie predmetným rozsudkom konanie v časti o zaplatenie sumy 900 eur zastavil (výrok I.), vo zvyšku žalobu zamietol (výrok II.) a žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 93,08 %, a to do troch dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania, ktoré vydá súdny úradník súdu prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku (výrok III.).

2. Predmetný rozsudok bol doručený žalobcovi a žalovanému dňa 23.09.2022. Žalobca podaním, doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 06.10.2022, vzal žalobu späť v celom rozsahu a žiadal, aby súd konanie zastavil a zaviazal žalovaného na úhradu trov konania v plnom rozsahu, nakoľko po podaní žaloby a čiastočnom späťvzatí žaloby zo dňa 16.08.2022 žalovaný uhradil dňa 18.08.2022 sumu 100 eur a dňa 29.09.2022 sumu 100 eur.

3. Na výzvu súdu, či žalovaný súhlasí so späťvzatím žaloby, žalovaný nereagoval.

4. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

5. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. V predmetnom spore vzal žalobca svoju žalobu späť po vyhlásení rozsudku súdu prvej inštancie, avšak skôr ako rozsudok nadobudol právoplatnosť. Žalovaný neprejavil súhlas so späťvzatím žaloby po rozhodnutí súdu prvej inštancie zo strany žalobcu, resp. nereagoval na riadne doručенú výzvu súdu, čo možno kvalifikovať ako neprejavenie nesúhlasu s predmetným dispozitívnym úkonom žalobcu. S

ohľadom na tieto skutočnosti odvolací súd podľa citovaných ustanovení § 370 ods. 1 a 2 CSP pripustil späťvzatie žaloby žalobcom, rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 5Csp/41/2020-290 zo dňa 18. augusta 2022 zrušil a konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP. Nakoľko žalovaný zaviniel zastavenie konania, po vyhlásení rozsudku súdu prvej inštancie uhradil žalovanú pohľadávku a tým primäl žalobcu k späťvzatiu žaloby, odvolací súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%. V zmysle § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).