

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4C/131/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714205074
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714205074.1

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa I.. I. C., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, G. J., právne zastúpeného JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou, Tatranská 300/8, Považská Bystrica proti odporcovi E. C., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX/XX, G. J. v konaní o zrušenie a vyriadenie podielového spoluvlastníctva takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojim návrhom doručeným súdu dňa 15.5.2014 voči odporcovi domáhal sa zrušenia a vyriadenia podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaných na LV č. XXXX k. ú. G. J. a to rodinnému domu súp. č. XXXX na parcele KN C XXXX/X, garáže súp. č. XXXX na parcele KN C XXXX/XXX, parcely KN C XXXX/X zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1005 m², parcely KN C XXXX/XXX zastavané plochy a nádvorcia o výmere 46 m² parcely KN C XXXX/XXX zastavané plochy a nádvorcia o výmere 43 m².

Lustráciou v registri Okresného súdu Považská Bystrica bolo zistené, že na Okresnom súde Považská Bystrica bolo začaté konanie pod sp. zn. 10C 124/2014, v ktorom sa odporca (v konaní 10C 124/2014 procesnom postavení navrhovateľa) domáha na voči navrhovateľovi (v konaní 10C 124/2014 v procesnom postavení odporcu), návrhom doručeným súdu dňa 9.5.2014, zrušenia a vyriadenia podielového spoluvlastníctva k totožným nehnuteľnostiam ako v konaní 4C 131/2014 a to rodinnému domu súp. č. XXXX na parcele KN C XXXX/X, garáže súp. č. XXXX na parcele KN C XXXX/XXX, parcely KN C XXXX/X zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1005 m², parcely KN C XXXX/XXX zastavané plochy a nádvorcia o výmere 46 m² parcely KN C XXXX/XXX zastavané plochy a nádvorcia o výmere 43 m², všetky zapísané na LV č. XXXX k. ú. G. J..

Podľa § 83 O. s. p. Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods. 1, veta prvá O. s. p. Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na zhora uvedené skutočnosti, keďže súd zistil, že o tej istej veci ako v tomto konaní už bolo na tunajšom súde skôr začaté konanie pod sp. zn. 10C 124/2014 a teda ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd za použitia § 104 ods. 1 O. s. p. konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno zdôvodniť len tým, že: a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, za b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/, f/ rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.