

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4Nt/66/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013459
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722013459.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného S. B., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdení, dňa 08.03.2023 v Martine takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. b) a písm. c) Tr. zák. a § 121 ods. 1 Tr. zák. zahladzuje u odsúdeného S. B., nar. XX.XX.XXXX R. E., trvale bytom J., F. J. XXX/XX, odsúdenia:
- z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/224/1996 zo dňa 18.11.1996,
- z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/228/1997 zo dňa 07.10.1997,
- z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/60/2000 zo dňa 17.04.2000,
- z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/161/2000 zo dňa 09.01.2001,
- z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/127/2006 zo dňa 16.02.2010 a
- z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/32/2011 zo dňa 15.07.2011.

odôvodnenie:

Odsúdený v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 08.11.2022 žiadal, aby súd u neho vymazal všetky testy. Súd predmetné podanie odsúdeného podľa jeho obsahu posúdil ako žiadosť o zahľadenie odsúdení. Súd z aktuálneho odpisu z registra trestov zistil, že odsúdený nemá doposiaľ zahladené odsúdenia z rozsudkov Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/224/1996 zo dňa 18.11.1996, sp. zn. 1T/228/1997 zo dňa 07.10.1997, sp. zn. 2T/60/2000 zo dňa 17.04.2000, sp. zn. 3T/161/2000 zo dňa 09.01.2001, sp. zn. 12T/127/2006 zo dňa 16.02.2010 a z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/32/2011 zo dňa 15.07.2011.

Súd má z pripojených spisov Okresného súdu Marin sp. zn. 1T/224/1996 a sp. zn. 1T/228/1997 preukázané, že odsúdenému bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/224/1996 zo dňa 18.11.1996 trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, ktorý vykonal dňa 05.08.1999 a rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/228/1997 zo dňa 07.10.1997 trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, ktorý vykonal dňa 07.01.1998. V týchto konaniach bol odsúdený stíhaný ako mladistvý. Súd má ďalej z pripojených spisov Okresného súdu Marin sp. zn. 2T/60/2000, sp. zn. 3T/161/2000, sp. zn. 12T/127/2006 a sp. zn. 1T/32/2011 preukázané, že odsúdenému bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/60/2000 zo dňa 17.04.2000 trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov, ktorý vykonal dňa 20.08.2001, rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/161/2000 zo dňa 09.01.2001 trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, ktorý vykonal dňa 20.10.2001, rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/127/2006 zo dňa 16.02.2010 trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace, ktorý vykonal dňa 06.07.2012 a trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/32/2011 zo dňa 15.07.2011 trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, z ktorého výkonu bol podmiennečne prepustený dňa 30.08.2012, pričom v rámci stanovenej skúšobnej doby sa osvedčil.

Podľa § 121 ods. 1 Tr. zák., na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd zahradí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., súd zahradí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. Podľa § 92 ods. 4 veta prvá Tr. zák., doba uvedená v § 92 ods. 1 Tr. zák. sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahradení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

V danom prípade k zahradeniu odsúdení z rozsudkov Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/224/1996 zo dňa 18.11.1996 a Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/228/1997 zo dňa 07.10.1997 došlo ex lege výkonom uložených trestov, keďže odsúdený bol v týchto veciach stíhaný ako mladistvý a tresty, ktoré na základe predmetných odsúdení vykonal, neprevyšovali dĺžku jeden rok.

Ďalej čo sa týka odsúdení z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/60/2000 zo dňa 17.04.2000, v tejto veci odsúdený vykonal trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov a z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/161/2000 zo dňa 09.01.2001, v tejto veci vykonal trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace. Pre zahradenie týchto odsúdení bolo potrebné splniť podmienku - viesť riadny život po dobu najmenej troch rokov (po vykonaní týchto trestov). Z registra trestov a z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov má súd preukázané, že odsúdený sa v rozhodnej dobe 3 rokov od vykonania týchto trestov (t.j. od 21.10.2001 do 21.10.2004) ďalšej trestnej činnosti a ani priestupku alebo správneho deliktu nedopustil. Je tak zrejmé, že splnil podmienku pre zahradenie týchto odsúdení.

Vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/127/2006 odsúdený vykonal trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace (t.j. trest prevyšujúci jeden rok). Pre zahradenie uvedeného odsúdenia bolo preto potrebné splniť podmienku - viesť riadny život po dobu najmenej piatich rokov po vykonaní predmetného trestu odňatia slobody, t.j. po 06.07.2012. Z registra trestov a z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov má súd preukázané, že odsúdený v rozhodnej dobe 5 rokov od vykonania tohto trestu (t.j. od 07.07.2012 do 07.07.2017) spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a to dňa 21.10.2013, za ktorý bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/21/2014 zo dňa 05.06.2014 odsúdený. Následne dňa 24.11.2013 spáchal ďalší prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., za ktorý bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/29/2014 zo dňa 17.03.2014 odsúdený. Spáchanie týchto prečinov malo za následok opätovné posunutie začiatku plynutia skúšobnej doby rozhodnej pre zahradenie odsúdenia, a to na nasledujúci deň po spáchaní posledného prečinu, t.j. na deň 25.11.2013. Z registra trestov a z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov má súd preukázané, že odsúdený sa v rozhodnej dobe 5 rokov (t.j. od 25.11.2013 do 25.11.2018) ďalšej trestnej činnosti nedopustil. Odsúdený však dňa 20.04.2017 spáchal priestupok proti majetku. Keďže súd dospel k záveru, že spáchanie jedného priestupku proti majetku v rozhodnej dobe nie je prekážkou pre vyvodenie záveru o vedení riadneho života, mal za to, že odsúdený splnil podmienku aj pre zahradenie tohto odsúdenia.

Vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. sp. zn. 1T/32/2011 odsúdený vykonal trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, z ktorého výkonu bol podmiennečne prepustený dňa 30.08.2012 a v stanovenej skúšobnej bode sa osvedčil. Rozhodná doba vedenia riadneho života v trvaní 3 roky začala plynúť dňa 31.08.2012. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže odsúdený v rozhodnej dobe páchal ďalšiu trestnú činnosť, odsúdenému začala plynúť nový začiatok tejto doby dňom 25.11.2013. Z registra trestov a z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov mal súd preukázané, že odsúdený sa v rozhodnej dobe 3 rokov (t.j. od 25.11.2013 do 25.11.2016) ďalšej trestnej činnosti a ani priestupku, či iného správneho deliktu nedopustil. Je tak zrejmé, že splnil podmienku pre zahradenie tohto odsúdenia. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že odsúdený vyhovel podmienkam ustanovenia § 121 ods. 1 Tr. zák., ako aj § 92 ods. 1 písm. b) a písm. c) Tr. zák., a preto súd jeho návrhu vyhovel a odsúdenia z rozsudkov Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/224/1996 zo dňa 18.11.1996, sp. zn. 1T/228/1997 zo dňa 07.10.1997, sp. zn. 2T/60/2000 zo dňa 17.04.2000, sp. zn. 3T/161/2000 zo dňa 09.01.2001, sp. zn. 12T/127/2006 zo dňa 16.02.2010 a z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 1T/32/2011 zo dňa 15.07.2011, mu zahradil.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.