

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/108/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010350  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010350.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 19. mája 2014 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

F. M., Z.. XX.X.XXXX V. A., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom  
A., R.. Q. Č.. XXXX/X, okres Spišská Nová Ves, bez prihlásenia  
bytom X. X - Š., V.. E. Č.. XXX, Česká republika, strážnik,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od júna 2013 až doposiaľ v A., okres Spišská Nová Ves, v Q. Z. V., V. X., Č. J., ako otec ml. syna F. M., Z.. XX.X.XXXX, študenta, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 10P 43/2012 zo dňa 18.9.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.9.2012, mal prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred sumou 110 € do rúk F. M., matky dieťaťa, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 976,66 €, a tak konal hoci prispievať mohol, pretože mu to umožňovali jeho osobné a zárobkové pomery, pričom pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 52/2013 zo dňa 24.5.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.6.2013, na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, do 12.8.2014,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.