

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 11Co/84/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312209482
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Malíková
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5312209482.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Okresné stavebné bytové družstvo, so sídlom Gočárova 252, Čadca, IČO: 31 622 704, právne zastúpený JUDr. Stanislavom Záhumenským, advokátom, so sídlom ul. S. V. XXXX, S., proti odporcom: v 1/ rade Y. Q., nar. XX.XX.XXXX a v 2/ rade Y. Q., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom I. XXX/XX, S. - U Q., štátni príslušníci Slovenskej republiky, o zaplatenie 1.947,90 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby navrhovateľom po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 10C/183/2013-53 zo dňa 7. augusta 2013, takto

rozhodol:

Späťvzatie žaloby zo strany navrhovateľa **n e p r i p ú ť a .**

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresný súd Čadca rozsudkom č. k. 10C/183/2013-53 zo dňa 7. augusta 2013 uložil odporcom 1/, 2/ povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi istinu 1.947,90 eur spolu s 9 % úrokom z omeškania ročne, za čas od 01.01.2012 zo sumy 676,96 eur až do zaplatenia a titulom náhrady trov konania na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Stanislava Záhumenského, advokáta spolu sumu 294,42 eur, z toho trovy právneho zastúpenia predstavujú 177,92 eur, všetko v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

V lehote na podanie odvolania zobrať navrhovateľ návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že odporcovia na účet navrhovateľa uhradili, okrem iných súm, aj istinu vymáhanú v tomto konaní a advokátske trovy.

Na výzvu krajského súdu, aby odporcovia 1/, 2/ oznámili, či súhlasia so späťvzatím žaloby, nereagovali.

V zmysle ust. § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Späťvzatie návrhu na začatie konania je dispozitívnym procesným úkonom navrhovateľa, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav navrhovateľa, že na prejednaní svojho návrhu nemá záujem a je uzrozumený s tým, že o jeho návrhu nebude súdom meritórne rozhodnuté. Navrhovateľ môže vziať návrh na začatie konania späť aj po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak len do doby, pokiaľ toto rozhodnutie sa nestalo právoplatným. Rozhodnutie o späťvzatie návrhu na začatie konania, ku ktorému došlo po rozhodnutí súdu prvého stupňa, je však závislé na stanovisku druhého účastníka k tomuto procesnému úkonu navrhovateľa. Ak tento druhý účastník so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasí, odvolací súd späťvzatie návrhu pripustí, zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví. Ak druhý účastník so späťvzatím návrhu nesúhlasí, odvolací súd späťvzatie návrhu nepripustí.

V súdnej veci odporcovia 1/, 2/ neudelili súhlas so späťvzatím návrhu. Neboli teda splnené podmienky na pripustenie späťvzatia návrhu.

Z uvedených dôvodov v zmysle vyššie citovaného ustanovenia odvolací súd späťvzatie žaloby zo strany navrhovateľa nepripustil.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Žiline pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok prípustný nie je.