

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010083
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010083.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.05.2014 takto

rozhodol:

Obvinený Z. N., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom Q. XXX, okres K.

sa uznáva za vinného, že

1.napriek tomu, že bol trestný rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T 123/2013 zo dňa 06.08.2013, právoplatným dňa 23.08.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona

dňa 16.11.2013 v čase od 03.00 hod. do 09.00 hod. v obci Reca pred rodinným domom č. XXX prineseným skrutkovačom rozbil trojuholníkovú výplň okna na ľavých zadných dverách tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Škoda Favorit, ev. č. F. - XXXCG cez ktoré si následne otvoril dvere, vnikol do vozidla, odkiaľ odcudzil z neho športový ruksak zn. Vans s mobilným telefónom zn. Nokia, typ BL - 5CB, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, pánsku toaletnú vodu zn. CLUB N1, MP3 prehrávač zn. Hyundai, výr. číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX, ďalej odmontoval a odcudzil autorádio zn. Pioneer s CD meničom s reproduktormi zn. JBLGT0938, čím spôsobil Q. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX škodu odcudzením vo výške 159,90 € a poškodením vo výške 50 €

2.dňa 29.11.2013 v čase o 20.00 hod. v obci Q. vnikol zo zadnej strany cez neuzamknutú bránu na pozemok rodinného domu č. XXX, odkiaľ odcudzil 1 ks rozkladací hliníkový rebrík dlhý 6 m zakúpený v roku 2011, ktorý bol opretý o stenu rodinného domu, čím poškodenému O. K. Z., bytom Q. XXX spôsobil celkovú škodu vo výške 100 € a skutok spáchal napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného úradu Senec, sp. zn. Pr 194/2013 zo dňa 26.08.2013, právoplatným dňa 16.09.2013 bola uložená bloková pokuta vo výške 150 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 12.04.2013 v K. na Š. V. č. X, kde sa pokúsil odcudziť z rodinného domu medené zvody v hodnote 150 €, pričom čiastočnou demontážou spôsobil škodu vo výške 10 €

a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T 123/2013 zo dňa 06.08.2013, právoplatným dňa 23.08.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu na 12 mesiacov

teda

v bode 1

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 2

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

v bode 1

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

v bode 2

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa obvinený pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému Q. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. Č.. XXX vo výške 50 € a voči poškodenému O. K. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., Š. XXX vo výške 100 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.