

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/79/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010246  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010246.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. mája 2014 takto

**r o z h o d o l :**

obžalovaný  
H.. O. F. - X.. XX.X.XXXX Y. J., V. L. N.. P. Č.. XXX/XX,  
R., S. J., t. č. bez prihlásenia bytom Y. - G.  
Č.. XXX, S. J.

je v i n n ý

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 15. decembra 2013 asi o 13:30 hod. v katastri obce F., S. D., na lesnom poraste č. XXX zv. Zadný Košľovec, na parcele M. F. XXXX, ktorý patrí medzi lesné pozemky, bez povolenia vyrúbal a odcudzil 1 strom dreviny hrab o dĺžke 3 m, priemeru 10 cm a odcudzením 0,03 m<sup>3</sup> drevnej hmoty spôsobil pre N. R., J. R. F. škodu vo výške 1,50 eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 28.10.2013 sp. zn. 4T 85/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2013, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. k/ a písm. l/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona a § 111 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 70 (sedemdesiat) hodín.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu zároveň ukladá aj trest prepadnutia veci, a to sekery.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný, zákonný zástupca obžalovaného a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzdali odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. Obžalovaný nemôže napadnúť výrok o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.