

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010105
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010105.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému M. S., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.05.2014 takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným M. S., zo dňa 21.03.2014, sp. zn. 2 Pv 48/12, modifikovanú dňa 19.05.2014, a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený
M. S., nar. 21.XX.XXXX D. C., trvale bytom N. XX, C.,

je vinný, že

dňa 23.01.2012 v čase asi o 18:52 hod. v Piešťanoch, po Ž.V. X. Č.. V. smerom do Trnavy na Trenčín viedol ako vodič motorové vozidlo zn. Daewoo Nubira, EČV: C. XXXBZ, pričom predtým, ako na uvedenej križovatke odbočoval vľavo na vedľajšiu ulicu I., dostatočne nevenoval pozornosť vedeniu motorového vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho došlo k zrážke jeho vozidla s chodcom G. D., ktorý prechádzal z pravej strany na ľavú stranu Ž. X. X,X m pred vyznačeným priechodom pre chodcov s tým, že tento utrpel ťažké zranenia a to zlomeninu horného konca tela ľavej stehnovej kosti s posunom úlomkov, zlomeninu vnútorného členkového výbežku píšťaľy a dolného konca ihlice s posunom úlomkov vľavo, zlomeninu dolnej časti oboch kostí pravého predkolenia s posunom úlomkov, zlomeninu sedacej kosti vľavo, pomliaždenie a odreninu nosa, pomliaždenie hlavy v oblasti ľavej očné s krvnou podliatinou a pomliaždenie brucha, ktoré by si vyžiadali dobu liečenia najmenej 6 - 8 mesiacov, čím ako vodič porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), písm. e) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených:

- K. D., T. XX.XX.XXXX, H. D. XXX, C.Š.,

- Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., so sídlom Mamatyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874, s nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 21.03.2014 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným M. S..

Obvinený M. S. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona.

Obvinený M. S. na návrh Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Okresná prokuratúra v Piešťanoch podala dňa 24.03.2014 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným M. S..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/36/2014 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 19.05.2014 obvinený M. S. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Piešťanoch a obvineným M. S. bola uzavretá a modifikovaná v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 19.05.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).