

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 13Pc/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222202233  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2023:6222202233.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom JUDr. Tomášom Minárikom vo veci navrhovateľky: X. X., Q.. XX.XX.XXXX, U. J.L. XX, proti povinnej osobe: N. X., Q.. XX.XX.XXXX, U. Č. XXX, W..Č.. Ú. Q. - O., T. XXX/XX, Q. - O., o určenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie v časti návrhu navrhovateľky na priznanie rodinných prídavkov  
z a s t a v u j e.

II. Súd pripúšťa zmenu návrhu na začatie konania tak, že tento návrh znie:

„Povinná osoba je p o v i n n á prispievať na výživu navrhovateľky výživným vo výške 20 Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky, počnúc dňom 10.10.2022.“

III. Povinná osoba je p o v i n n á prispievať na výživu navrhovateľky výživným vo výške 20 Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky, počnúc dňom 10.10.2022.

IV. Zročné výživné od 10.10.2022 do 31.03.2023 na navrhovateľku vo výške 114,19 Eur súd povinnej osobe povoľuje splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 20 Eur vždy do 25. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom sa stane toto rozhodnutie právoplatné s tým, že v prípade nezaplatenia čo i len jednej zo splátok sa stane splatný celý zostatok dlhu.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajší súd dňa 10.10.2022 sa navrhovateľka domáhala aby súd zaviazal povinnú (jej matku) prispievať na jej výživu výživným v nešpecifikovanej výške s odôvodnením, že stále študuje a povinná je vo výkone trestu odňatia slobody. Zároveň sa domáhala, aby jej súd priznal rodinné prídavky. Pri výsluchu dňa 11.10.2022 navrhovateľka doplnila petit svojho návrhu tak, že výživné žiada počnúc dňom 1.9.2022, a to vo výške 60 Eur mesačne. Zároveň svoj návrh vo vzťahu k rodinným prídavkom vzala výslovne späť. Z dôvodu, že povinná nevyjadrila nesúhlas so späťvzatím návrhu v časti rodinných prídavkov, súd s poukazom na § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“) konanie v tejto časti zastavil.

2. Súd vo veci nariadil pojednávanie na 8.3.2023, na ktorom navrhovateľka pristúpila k zmene podaného návrhu tak, že sa domáha, aby súd zaviazal povinnú prispievať na výživu navrhovateľky výživným vo výške 20 Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky, počnúc dňom

10.10.2022. Z dôvodu, že dovtedajšie výsledky konania mohli byť podkladom pre konanie o zmenenom návrhu, súd zmenu návrhu na začatie konania s poukazom na § 28 ods. 1, 2 CMP pripustil.

3. Povinná ospravedlnila svoju neúčast' na pojednávaní s odôvodnením, že má zdravotné problémy (ochrnula na pravú stranu po mozgovej príhode a z tohto dôvodu má problémy z chôdzou). Uviedla, že výživné je ochotná platiť po 20 Eur mesačne nakoľko má veľa pohľadávok a aj za lieky veľa dopláca.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky, potvrdením o návšteve školy na č.l. 2, odpoveďou ÚPSVaR Veľký Krtíš na č.l. 17, odpoveďou Ústavu na výkon trestu a slobody, Vašinova 124/59, Nitra - Chrenová na č.l. 19, potvrdením o výplate dôchodkovej dávky na č.l. 25, trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 3T/37/2017-53 zo dňa 22.05.2017, uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 3T/37/2017-102 zo dňa 29.03.2021, rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 3T/46/2019-475 zo dňa 04.05.2020 a odpoveďou na lustráciu povinnej v Sociálnej poisťovni, pričom zistil nasledovný skutkový stav.

5. Navrhovateľka v rámci výsluchu uviedla, že stále študuje, a to na Strednej odbornej škole v Želovciach odbor záhradník. Má tiež dve maloleté deti. V čase, keď je v škole, teda od pondelka do piatku, sa stará o deti jej priateľ. Ona poberá rodičovský príspevok vo výške za r. 2022 280 Eur. V súčasnosti jeho výška je 301 Eur. Okrem toho poberá aj prídavky na obe deti vo výške 60 Eur dokopy a tiež aj sirotsky dôchodok, ktorého výška v r. 2022 bola 158 Eur a v súčasnosti je jeho výška 177, 50 Eur. Pokiaľ sa jedná o jej výdavky, tak na cestu do školy vynaloží 3,40 Eur denne, na obedy v škole 2,80 Eur denne, plus si kupuje desiatu a pitný režim. Kúpovala si školské pomôcky na začiatku školského roka, približne za 50 Eur. Hradí s priateľom náklady na elektriku vo výške 27 Eur a na internet vo výške 70 Eur, vodu majú zabezpečenú zo studne. Drevo čiastočne zabezpečuje priateľ, ktorý pracuje v lese. Musia ho však dokupovať, a to buď samotné drevo alebo brikety. Minú na to 100 - 200 Eur mesačne. Strava pre ňu, dve mal. deti a priateľa predstavuje približne 150 Eur. Jej zdravotný stav je dobrý, pravidelne lieky neužíva. Mobilný telefón nevlastní. Výdavky na jej ošatenie sú 30 - 40 Eur na tri mesiace. Pokiaľ sa jedná o jej deti, tieto sú X., ktorá sa narodila 08.07.2020 a H., ktorý sa narodil 05.08.2018. Materskú školu nenavštevujú. Chorí bývajú tak jedenkrát za tri mesiace, kde sú výdavky približne 30 Eur na oboch dokopy plus cestovné do Veľkého Krtíša, kde majú obvodného lekára. Ďalej výdavky na ošatenie sú približne 1x za dva mesiace, a to 40 Eur dokopy na obe deti. Výdavky na hračky sú jedenkrát na dva až tri mesiace, a to 40 Eur na oboch. Pokiaľ sa jedná o priateľa navrhovateľky, tento chodí pracovať len cez víkendy, keď je ona doma zo školy. Zarobí denne 15 - 20 Eur.

6. Potvrdením o návšteve školy na č.l. 2, odpoveďou ÚPSVaR Veľký Krtíš na č.l. 17 a potvrdením o výplate dôchodkovej dávky na č.l. 25 mal súd za preukázané, že navrhovateľka je od 1.9.2021 žiačkou Odborného učilišťa internátneho Želovce v učebnom odbore poľnohospodárska výroba - záhradníctvo. Študuje dennou formou. Poberá prídavky na deti vo výške 60 Eur mesačne a tak isto rodičovský príspevok za r. 2022 vo výške 280 Eur. Okrem toho poberá sirotsky dôchodok vo výške 177,50 Eur za r. 2023.

7. Trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/37/2017-53 zo dňa 22.05.2017 bola povinná odsúdená za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestného zákona (ďalej aj „Tr. zák.“) a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok 8 (osem) mesiacov, ktorý jej bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu 2 (dva) roky. Zároveň jej bola uložená povinnosť nahradiť poškodenému škodu vo výške 600 Eur. Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 3T/37/2017-102 zo dňa 29.03.2021 bolo rozhodnuté, že povinná sa v skúšobnej dobe podmienenečne odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/37/2017 - 53 zo dňa 22. 05. 2017 neosvedčila a preto trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov vykoná. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 3T/46/2019-475 zo dňa 04.05.2020 bola povinná odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Tr. zák. a za zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a bol jej uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov nepodmienenečne. Povinná nastúpila na výkon trestu odňatia slobody dňa 22.09.2022 a koniec trestu má stanovený na 22.11.2024. Je poberateľkou vdovského dôchodku vo výške 259,50 Eur.

8. Podľa § 62 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej aj „ZR“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné

samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.13)

9. Poznámka 13) k § 62 ods. 3 ZR znie: § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 372/2004 Z. z..

10. Z vyššie citovanej právnej úpravy vyplýva, že vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, že je časovo ohraničená okamihom, od ktorého je dieťa (bez ohľadu na to, či je alebo nie je pľnoleté) schopné sa samo živiť, že rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, a že bez ohľadu na tieto schopnosti, možnosti a majetkové pomery je každý rodič povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť aspoň v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 372/2004 Z. z..

11. V prejednávanom prípade bolo vykonaným dokazovaním preukázané, že navrhovateľka, hoci je už pľnoletá, ešte neukončila prípravu na svoje budúce povolanie, keď počnúc dňom 1.9.2021 je žiačkou Odborného učilišťa internátneho Želovce, kde študuje dennou formou. Navrhovateľka tak zatiaľ nie je schopná vlastnou prácou nadobudnúť príjem, ktorý by dokázal pokryť jej potreby. Preto vyživovacia povinnosť povinnej (ako jej matky) k jej osobe naďalej trvá, a to okrem prípadu, že všetky jej odôvodnené potreby sú pokryté dávkami sociálneho poistenia lebo štátnymi sociálnymi dávkami. Preto súd skúmal aké sú odôvodnené výdavky navrhovateľky a aké príjmy z vyššie citovaných dávok navrhovateľka poberá. Z vykonaného dokazovania pritom vyplynulo, že navrhovateľka v r. 2022 poberala rodičovský príspevok v sume 280 Eur a sirotsky dôchodok v sume 158 Eur (t.j. v roku 2022 šlo o mesačný príjem 438 Eur) a v r. 2023 poberá rodičovský príspevok v sume 301 Eur a sirotsky dôchodok vo výške 177,50 Eur (t.j. v roku 2023 ide o mesačný príjem 478,5 Eur). V priemere tak navrhovateľka dosahuje príjmy v sume 458 Eur. Pokiaľ sa jedná o jej výdavky, na cestu do školy vynaloží 3,40 Eur denne (vzhľadom na priemerný počet školských dní v mesiaci - 20, sa jedná o sumu 68 Eur mesačne), na obedy v škole 2,80 Eur denne (t.j. v priemere 56 Eur mesačne). Okrem toho si v škole kupuje desiatu a pitný režim, kde na obe tieto položky dokopy možno uvažovať so sumou 3 Eurá denne (t.j. 60 Eur mesačne) Na začiatku školského roka si kupovala školské pomôcky približne za 50 Eur (t.j. na ne v priemere vynaložila 4,2 Eura mesačne). Hradí s priateľom náklady na elektriku vo výške 27 Eur, na internet vo výške 70 Eur a na drevo alebo brikety minú cca 150 Eur mesačne. Jej priateľ pracuje len cez víkendy, keď cez týždeň sa stará o maloleté deti nakoľko je navrhovateľka v škole, a zarobí 15-20 Eur denne. Vzhľadom na počet víkendových dní v mesiaci (8), tak priateľ navrhovateľky mesačne v priemere zarobí 140 Eur mesačne (17,5 Eura denne x 8 dní). Nakoľko na nákladoch domácnosti na bývanie v celkovej sume 247 Eur by sa mali podieľať obe dospelé osoby (navrhovateľka i jej priateľ), avšak príjem priateľa navrhovateľky predstavuje len do 25 % ich spoločných príjmov [140 Eur/(140 Eur + 458 Eur)], na nákladoch domácnosti na bývanie by sa mal priateľ navrhovateľky podieľať približne v rozsahu 25 % a navrhovateľka v rozsahu 75 %. Navrhovateľka sa tak na nákladoch na bývanie má podieľať sumou 185,3 Eura mesačne. Strava v domácnosti pre navrhovateľku, dve mal. deti a priateľa predstavuje približne 150 Eur, t.j. 37,5 Eur na jednu osobu. Jej zdravotný stav je dobrý, pravidelne lieky neužíva. Mobilný telefón nevlastní. Výdavky na jej ošatenie sú 30 - 40 Eur na tri mesiace (v priemere teda 11,7 Eura mesačne). Okrem toho je potrebné uvažovať aj s výdavkami na hygienu navrhovateľky, a to v sume 20 Eur mesačne. Výdavky na samotnú navrhovateľku bez výdavkov na lieky, keď ochorie a bez nepravidelných výdavkov (napr. potreby na prax v škole, neodkladná zdravotná starostlivosť a podobne), tak predstavujú spolu cca 443 Eura (68 + 56 + 60 + 4,2 + 185,3 + 37,5 + 11,7 + 20 mesačne) a spolu s výdavkami na lieky a s nepravidelnými výdavkami možno uvažovať o nevyhnutných výdavkoch v sume 450 Eur mesačne. Má tiež dve mal. deti, a to X., nar. 08.07.2020 a Jozefa, nar. 05.08.2018. Deti materskú školu nenavštevujú. Chorí bývajú jedenkrát za tri mesiace, kde sú výdavky približne 30 Eur na oboch dokopy (t.j. 10 Eur dokopy na oboch mesačne), plus cestovné do Veľkého Kríša, kde majú obvodného lekára, v ktorej súvislosti je potrebné počítať so sumou 5 Eur mesačne na obe deti Ďalej majú výdavky na ošatenie, ktoré sú približne 1x za dva mesiace, a to 40 Eur dokopy na obe deti (t.j. spolu na obe deti 20 Eur mesačne). Výdavky na hračky sú jedenkrát na dva až tri mesiace, a to 40 Eur na oboch (t.j. spolu 16 Eur mesačne na obe deti spolu). Okrem toho je potrebné uvažovať aj s výdavkami na hygienu týchto detí v sume 20 Eur mesačne

dokopy na obe. Spolu s výdavkami na stravu v sume 37,5 na jedno dieťa tak celkové mesačné výdavky na obe tieto deti dokopy predstavujú cca 150 Eur mesačne (10 + 5 + 20 +16 +20 +37,5 +37,5). Matka však na obe tieto deti poberá prídavok na dieťa, ktorého výška v r. 2022 predstavovala 30 Eur na dieťa (60 Eur na obe) a od 1.1.2023 je jeho výška 60 Eur (t.j. spolu 120 Eur na obe deti), v priemere teda 90 Eur na obe deti. Pokiaľ teda bolo potrebné na výživu mal. detí navrhovateľky v priemere vynaložiť sumu 150 Eur mesačne, z tejto sumy 90 Eur tvorili prídavky na deti, zo strany navrhovateľky a otca detí bolo potrebné mesačne vynaložiť sumu 60 Eur mesačne na tieto deti. Na navrhovateľku tak pripadá na výživu svojich detí suma 30 Eur mesačne. Vzhľadom k uvedenému možno konštatovať, že na úhradu potrieb navrhovateľky je mesačne potrebné vynaložiť sumu cca 480 Eur mesačne, zatiaľ čo dosahuje priemerné mesačné príjmy vo výške 458 Eur mesačne. Uvedený rozdiel je potrebné uhradiť zo strany jej matky, t.j. povinnej.

12. Ako už bolo uvedené vyššie, z platnej právnej úpravy vyplýva, že vyživovacia povinnosť rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, že rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, a že bez ohľadu na tieto schopnosti, možnosti a majetkové pomery je každý rodič povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť aspoň v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, čo v súčasnosti predstavuje sumu 32,11 Eura mesačne (§ 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z.. v spojení s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 227/2022 Z.z.). Nakoľko je však v konaní o výživu plnoletých osôb súd žalobným návrhom viazaný (§ 40 v spojení s § 155 CMP) a navrhovateľka po zmene petitu žiadala, aby súd zaviazal povinnú prispievať na jej výživu len sumou 20 Eur mesačne, zaviazal súd povinnú prispievať na výživu navrhovateľky výživným vo výške 20,- Eur mesačne, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky, to bez potreby detailného určenia možností, schopností a majetkových pomerov povinnej. Ako totiž už bolo uvedené vyššie, každý rodičov bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu musí plniť. Navyše, povinná dosahuje príjem z vdovského dôchodku v sume 259,50 Eur, z čoho je schopná na výživu navrhovateľky sumou 20 Eur mesačne prispievať, svojim zavineným konaním sa dostala do výkonu trestu odňatia slobody (keď sa opakovane dopustila úmyselnej trestnej činnosti), čím sama svoju schopnosť dosahovať príjem znížila a navyše v písomnom vyjadrení uviedla, že výživné po 20 Eur mesačne je schopná platiť.

13. Podľa § 77 ods. 1 veta druhá ZR súd výživné určil od podania návrhu na súd t. j. od 10.10.2022, ku ktorému obdobiu už navrhovateľka strednú školu navštevovala. Za obdobie od 10.10.2022 do 31.3.2023 vzniklo povinnej zročné výživné na navrhovateľku vo výške 114,19 Eur [20 EUR x 5 mesiacov (od novembra 2022 až do marca 2023) + 22 dní mesiaca október 2022 (22 x 20 Eur /31)] , ktoré jej súd povolil splácať v primeraných 20 Eurových mesačných splátkach počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci v ktorom sa stane toto rozhodnutie právoplatné s tým, že v prípade nezaplatenia čo len jednej zo splátok sa stane splatným celý zostatok dlhu. Pri určovaní výšky splátok súd zohľadnil výšku určeného výživného, zistené majetkové pomery povinnej, ako aj skutočnosť, aby zročné výživné bolo uhradené do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

14. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

15. Po vyhlásení tohto rozsudku sa navrhovateľka vzdala práva na odvolanie voči všetkým výrokom tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti výroku II. tohto rozhodnutia odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti výroku I. a výrokom III. - V. toho rozhodnutia **j e p r í p u s t n é** odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Veľký Krtíš.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.