

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010159
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1322010159.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.03.2023 takto

rozhodol:

obžalovaný
N. R., Q.. XX.XX.XXXX T. U. - Y. J. , W. U. N. XXXX/XX, U.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 25.01.2016 v Bratislave na ul. Vajnorská 98 v sídle spoločnosti VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s. r. o., na základe splnomocnenia vydaného konateľom spoločnosti Logistic SK, s. r. o., Železničná 10, Bratislava, ktoré obvineného oprávňovalo na zastupovanie spoločnosti na všetky právne úkony v rozsahu oprávnenia konateľa, uzatvoril v mene spoločnosti Logistic SK, s. r. o. so spoločnosťou VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s. r. o. zmluvu o Autokredite č. XXXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie úveru vo výške 34.800,- eur na financovanie osobného motorového vozidla zn. BMW 520d, VIN: B., striebornej metalízy, rok výroby 2015 a zároveň Zmluvu o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. XXXXXX, ktorej predmetom bolo vyhlásenie dlžníka, že je výlučným vlastníkom uvedeného vozidla BMW 520d a je bez obmedzenia oprávnený previesť vlastnícke právo k predmetu financovania na veriteľa, na základe ktorej zabezpečovací prevod vlastníckeho práva k predmetu financovania mal trvať až do okamihu riadneho, včasného a úplného uspokojenia všetkých zabezpečených pohľadávok poskytovateľa úveru, pričom pri uzatváraní uvedených zmlúv predložil poskytovateľovi úveru ním vyhotovenú faktúru číslo XXXXXX zo dňa 17.12.2015 vystavenú v mene spoločnosti Logistic SK, s. r. o., ktorej predmetom bola zálohová platba za vozidlo BMW 520d v sume 43 500,- eur a ktorá mala deklarovať, že vlastníkom vozidla je spoločnosť Logistic SK, s. r. o., avšak obvinený existenciu predmetu financovania pred poskytovateľom úveru iba predstieral, keďže v skutočnosti také vozidlo nikdy vyrobené nebolo, nebolo vo vlastníctve spoločnosti Logistic SK, s. r. o. a v zmysle Zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva nemohlo byť predmetom zabezpečenia úveru do úplného uspokojenia všetkých pohľadávok poskytovateľa úveru, po čom spoločnosť VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s. r. o. poskytnutie úveru schválila a dňa 27.01.2016 sumu 34 800,- eur poukázala na bankový účet spoločnosti Logistic SK, s. r. o., na základe čoho bol dlžník zaviazaný k úhrade 72 mesačných splátok po 601,70 eur, pričom obvinený v presne nezistený deň napriek neexistencii predmetu financovania poskytovateľovi úveru doručil fotokópiu falošného Osvedčenia o evidencii vozidla - časť II, číslo PC XXXXXX, ktoré malo v rozpore so skutočnosťou deklarovať, že vozidlo BMW 520d bolo riadne zaevidované do evidencie vozidiel v Slovenskej republike, že mu bolo pridelené evidenčné číslo U. a že jeho dočasným vlastníkom počas splácania úveru je spoločnosť VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s. r. o. a po poskytnutí úveru v období od 22.02.2016 do 16.02.2017 obvinený poskytovateľovi úveru uhradil iba časť splátok úveru v celkovej výške 7.290,61,- eur a v splácaní úveru ďalej nepokračoval, čím spoločnosti VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s. r. o., Vajnorská 98, Bratislava, IČO 31 341 438 spôsobil škodu vo výške 34 800,- eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil značnú škodu,
č í m s p á c h a l
zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 222 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, k/, § 38 ods. 4, § 39 ods. 1 , § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky .

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a stanovuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 /päť / rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s osobami, ktoré majú na obžalovaného negatívny vplyv .

Podľa § 51 ods. 2 , ods. 4 písm. h/ Tr. zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 51 ods. 2 , ods. 4 písm. k/ Tr. zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 /dva/ roky a 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste uložený trestným rozkazom OS Bratislava II zo dňa 27.07.2022 sp. zn. OT 274/2022 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.