

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113242867
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5113242867.1

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa

W. O., nar. XX.XX.XXXX

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov, matky J. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX, Č., v súčasnosti bytom V. Z. XXX, R., právne zastúpenej JUDr. Máriou Kostolnou, advokátkou so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, Žilina a otca X. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX, J., v súčasnosti bytom P. XXXX, Č., maloletý umiestnený v P. P., K. Y. P. D., S.. W. XXX, Y., v konaní začatom z úradnej povinnosti o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým takto

rozhodol:

Okresný súd Martin p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Čadca, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia odstúpená.

odôvodnenie:

Okresný súd Žilina uznesením sp.zn. 0PPOm/1/2013 zo dňa 16.12.2013 dočasne umiestnil maloletého W. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., P. XXXX do starostlivosti zariadenia - P. P., K. Y. P. D., S.. W. XXX, Y.. Krajský súd v Žiline uznesením sp.zn. 9CoPom/1/2014 zo dňa 29.01.2014 uznesenie okresného súdu sp.zn. 0PPOm/1/2013 zo dňa 16.12.2013 potvrdil. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 16.12.2013 a právoplatnosť dňa 24.02.2014.

Okresný súd Žilina uznesením sp.zn. 37/176/2013 zo dňa 04.02.2014 začal z úradnej povinnosti konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým W. O., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením sp.zn. 37P/176/2013 zo dňa 04.02.2014 ustanovil maloletému W. O., nar. XX.XX.XXXX na konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina. Na základe odvolania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina uznesením č.k. 37P/176/2013-74 zo dňa 07.03.2014 zrušil uznesenie zo dňa 14.02.2014 o ustanovení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina za kolízneho opatrovníka maloletému a maloletému ustanovil za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.04.2014.

Dňa 12.05.2014 Okresný súd Žilina postúpil vec Okresnému súdu Martin vzhľadom k tomu, že sa na ňom naposledy viedlo konanie ohľadne maloletého dieťaťa, a to pod sp.zn. 20P/229/2013 o zákaz styku otca s maloletým, ktoré bolo uznesením č.k. 20P/229/2013-25 zo dňa 02.09.2013 zastavené. V čase rozhodovania maloletý W. O. býval s matkou na adrese R. O., F. XXX, S. V. G..

Z obsahu spisu je zrejmé, že maloletý má trvalé bydlisko na adrese P. XXXX, Č..

Podľa § 11 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase konania a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) OSP je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 2 OSP ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Pre určenie miestnej príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a miestna príslušnosť trvá až do skončenia sporu, a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Súd v zmysle § 105 ods. 1 OSP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti, neskôr ju skúma iba na námietku účastníka. V starostlivosti súdu o maloleté deti, ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 88 ods. 1 písm. c) OSP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje z vôle svojho zákonného zástupcu, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržovať, prípadne ide o také opatrenie, ktoré nemá dočasný charakter.

Súd na základe zistených skutočností a po preskúmaní miestnej príslušnosti podľa § 177 ods. 2 OSP s poukazom na § 88 ods. 1 písm. c) OSP preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Čadca, v obvode ktorého má maloleté dieťa obvyklý pobyt. Je to aj v záujme hospodárnosti a účelnosti konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, trojmo (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).