

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 2T/27/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512010053  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dlugoš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3512010053.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Rastislava Dlugoša, členov X. Z. R. U.. Š. B., v trestnej veci vedenej proti obvinenému C. X., O.. XX.XX.XXXX X. U., trestne stíhanému pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16. mája 2014 v Novom Meste nad Váhom takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku č. 301/2005 v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 10.02.2012 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom JUDr. Z.Š. Z. a obvineným C. X. v znení úpravy dojednanej dňa 16.05.2014 medzi obvineným a prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom JUDr. T. U. a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

Pri nezmenenom výroku o vine rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 2T/27/2012-222 zo dňa 14.03.2012, právoplatnom dňa 14.03.2012, ktorým bol v bode 1. rozsudku uznaný za vinného z pokračovacieho zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a v bode 2. rozsudku uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, sa

o b v i n e n ý : C. X., nar. XX.XX.XXXX X. U., trvale bytom U., V. XXX/X, nezamestnaný, t. č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava,

-2-

o d s u d z u j e :

Podľa § 199 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l), písm. d) Trestného zákona na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 2T/27/2012-222 zo dňa 14.03.2012, právoplatným dňa 14.03.2012, bol obvinený C. X. v bode 1. rozsudku uznaný za vinného z

pokračovacieho zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a v bode 2. rozsudku bol uznaný za vinného zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

1. - v presne nezistenej dobe začiatkom júla 2011 v čase okolo 22.30 hod. v Myjave na Továrenskej ulici prenasledoval U. Č., nar. XX.XX.XXXX X. U., trvale bytom U., Z. XX/X až pred vchod do bytového domu na uvedenej ulici, kde ostal stáť na chodníku pred bytovým domom, z nohavíc si vytiahol pohlavný úd a začal masturbovať, pričom sa U. Č. spýtal: „či chce.“, na čo mu odpovedala, že nie a povedala mu, že zavolá ocina, načo jej odvetil: „tak zavolaj.“, následne C. X. prestal masturbovať, pohlavný úd si vložil naspäť do nohavíc a rozbehol sa k U. Č. v úmysle jej aj násilím dať dolu nohavice a donútiť ju k súložiu, pohlavnému styku, prišiel k nej tak, že ona stála opretá chrbtom o stenu vedľa vchodových dverí, C. X. stál oproti nej a asi 6-krát ju plesol oboma rukami z boku po vonkajšej strane stehien, U. Č. však začala kričať o pomoc, načo C. X. upustil od ďalšieho svojho konania a ušiel, pričom k zraneniu U. Č. nedošlo,

- dňa 13.07.2011 v čase okolo 23.00 hod. v Myjave na ulici Pirte prenasledoval F. I., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., H. P. XXX/X, kde vo vzdialenosti asi 50 m od križovatky, ktorou sa odbočuje na ulicu Pirte zo Staromyjavskej ulice, ju dobehol, chytil ju za pravú ruku nad lakťom, ruku jej stisol v úmysle ju aj násilím donútiť k súložiu a povedal jej: „cica, chceš si užiť?“, načo mu povedala, aby jej dal pokoj a začala spolu s C. X. ustupovať smerom ku križovatke a počas toho ustupovania F. I. čakala, kedy bude zovretie C. X. slabšie, aby sa mu mohla vyšmyknúť, následne na ulicu Pirte odbočilo vozidlo, ktoré ich oboch osvietilo, načo sa C. X. zľakol, upustil od ďalšieho konania a ušiel, pričom k zraneniu F. I. nedošlo,

- dňa 19.07.2011 v čase o 23.30 hod. v Myjave na ceste v smere od obchodného domu Billa do Nového Mesta nad Váhom na ulici Krajňanskej prenasledoval L. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., M. XX na poľnú cestu vedúcu od ul. Krajňanskej k ul. Komenského, kde ju dobehol a spýtal sa jej, či si nechce s ním užiť, načo ona odpovedala, že nie a tento sa jej spýtal, aký má na to dôvod a ona odpovedala, že na to dôvod  
2T/27/2012-310

nepotrebuje a potom ako ho L. Y. odmietla, tak ju zdrapil za ruku a stále ju ťahal do trávy smerom doprava, pričom sa mu ona snažila vytrhnúť, čo sa jej nepodarilo, následne ju zhodil na zem a kľakol si k nej a držal ju jednou rukou na hrudi a tlačil ju k zemi a druhou rukou ju ohmatával, pričom sa L. Y.Á. bránila a snažila sa C. X. od seba odsotiť rukami, no tento v úmysle stiahnuť jej nohavice a donútiť ju k súložiu, jej rukou rozťahoval nohy a snažil sa rozopnúť jej nohavice, a preto L. Y. začala kričať o pomoc, načo ju C. X. udrel rukou zovretou v päšť do tváre a do oblasti úst a spánku, v dôsledku čoho L. Y. začala znova nahlas volať o pomoc, čo C. X.Š. vyľakalo a tento upustil od ďalšieho konania a ušiel, pričom k zraneniu L. Y. nedošlo,

- dňa 27.08.2011 v čase okolo 03.50 hod. v Myjave, na schodisku medzi ul. Hurbanovou a ul. V. prenasledoval R. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., X. R. XXX/X a kričal na ňu: "Pod' za 5, 10, 30,- Eur", načo ona odpovedala: „Nie nikam nejdem, nechaj ma tak“, následne ju chytil v oblasti ramena za krátke letné šaty, stiahol ju na zem, kde sa ku nej zohol a snažil sa jej stiahnuť nohavičky a donútiť ju k súložiu, R. M. ho od seba odsotila, pričom sa mu nepodarilo stiahnuť jej spodnú bielizeň, ale opätovne sa k nej na zemi priblížil a snažil sa ju bozkávať na tvár a krk, vyzliecť ju, opätovne ho odsotila a začala kričať, načo páchatel ušiel, pričom jej spôsobil podliatinu na krku a pri zápase utrpela oderky a podliatiny na nohách,

2. počas obdobia od 24.12.2010 do 29.05.2011 v Myjave na viacerých miestach viackrát vykonal súlož s maloletou O.. T., nar. XX.XX.XXXX napriek tomu, že vedel, že v tom čase O.. T. nedovršila 15. rok svojho veku.

Za uvedené trestné činy bol C. X. rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 2T/27/2012-222 zo dňa 14.03.2012, právoplatným dňa 14.03.2012 odsúdený podľa § 199 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l), písm. d), § 37 písm. m) Trestného zákona na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov a 11 mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 1Nt/22/2013-51 zo dňa 11.03.2014, právoplatným dňa 11.03.2014, bola povolená obnova konania vedeného na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/27/2012 a súčasne zrušený vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 2T/27/2012-222 zo dňa 14.03.2012. Vzhľadom na uvedené bolo potrebné znovu vykonať verejné zasadnutie a na ňom procesným stranám poskytnúť priestor na úpravu pôvodnej dohody o vine a treste v časti výroku o treste.

Súd vykonal verejné zasadnutie dňa 16.05.2014, na ktorom došlo medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry a obvineným, za účasti jeho obhajcu, k dojednaniu úpravy pôvodnej dohody o vine a treste v časti výroku o treste.

V zmysle ustanovení § 332 ods. 1 a § 333 Trestného poriadku súd návrh upravenej dohody o vine a treste prejednal za účasti obvineného a jeho obhajcu na verejnom zasadnutí dňa 16.05.2014. Formou otázok, kladených obvinenému v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, súd zisťoval, či sú splnené podmienky na schválenie

-4-

upravenej dohody o vine a treste, pričom po kladných odpovediach obvineného dospel k záveru, že dohodu je možné schváliť, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Uložený trest považuje súd vzhľadom na osobu páchatel'a, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a na okolnosti prípadu, za zákonný, dôvodný a primeraný, zodpovedajúci zásadám ukladania trestov v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona, ktorých účelom je zabezpečenie ochrany spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov, vytvorenie podmienok na nápravu páchatel'a a na jeho výchovu k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.