

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/99/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113202926
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1113202926.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci navrhovateľa: Slovenská advokátska komora, Kolárska 4, Bratislava, IČO: 30795141, zastúpený Legium s.r.o., advokátska kancelária, Májová 21, Bratislava, proti odporcovi: F. F. J., U. XX, B., zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Attila Nagy s.r.o., Grösslingova 10, Bratislava, o zaplatenie 80,05 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi trovy konania 16,50 EUR za zaplatený súdny poplatok za podaný odpor a trovy právneho zastúpenia vo výške 58,58 EUR k rukám Advokátskej kancelárie JUDr. Attila Nagy s.r.o., všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.1.2013 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia pokuty za omeškanie vo výške 79,66 EUR a úroku z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 16,60 EUR od 1.5.2008 do 8.8.2008, t.j. 0,39 EUR.

Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca je advokátom zapísaným v Zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory od 1.1.2006. Zápisom do zoznamu advokátov vznikajú každému advokátovi práva a povinnosti voči navrhovateľovi, okrem iného aj povinnosť úhrady príspevku na činnosť SAK, ktorý konferencia advokátov, ako najvyšší orgán SAK, schválila vo forme uznesenia na schôdzi konanej dňa 19.6.2004 vo výške 199,16 EUR a príspevok do sociálneho fondu vo výške 16,60 EUR. Príspevky sú splatné najneskôr do 30. apríla kalendárneho roka. V prípade nedodržania lehoty splatnosti vznikla advokátovi povinnosť zaplatiť pokutu a úrok z omeškania. Odporca príspevok na činnosť SAK a príspevok do sociálneho fondu za rok 2008 uhradil oneskorene, dňa 8.8.2008, avšak pokutu ani úrok z omeškania neuhradil.

Odporca v odpore voči vydanému platobnému rozkazu vzniesol námietku premlčania a žiadal žalobu zamietnuť. Uviedol, že predmetom konania je nárok na plnenie, ktorý vznikol najneskôr dňa 31.8.2008 a dňa 1.9.2008 začala plynúť premlčacia lehota a keď navrhovateľ nárok uplatnil na súde dňa 29.1.2013 urobil tak po uplynutí premlčacej lehoty upravenej v Občianskom aj Obchodnom zákonníku.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom odporcu, výzvou na zaplatenie príspevku na činnosť SAK a do sociálneho fondu za rok 2008 zo dňa 28.7.2008, výpismi z účtu navrhovateľa zo dňa 8.8.2008, advokátskym sľubom odporcu zo dňa 20.12.2005, uznesením konferencie advokátov o sociálnom fonde, uznesením konferencie advokátov o príspevku na činnosť SAK, odporom odporcu zo dňa 19.3.2013, vyjadrením navrhovateľa zo dňa 23.4.2013 a zistil nasledovný skutkový stav:

Navrhovateľ je právnická osoba zriadená zákonom č. 586/2003 Z.z. Ako samostatná stavovská organizácia združuje všetkých advokátov zapísaných v zozname advokátov vedenom Slovenskou advokátskou komorou.

Odporca dňa 20.12.2005 zložil advokátsky sľub.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z.z. advokát je ten, kto je zapísaný do zoznamu advokátov, ktorý vedie Slovenská advokátska komora.

Výsluchom odporcu súd zistil, že odporca je zapísaný v zozname advokátov vedenom navrhovateľom pod č. XXXX od 1.1.2006.

Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z.z. advokát je povinný riadne a včas platiť príspevok na činnosť komory a vykonávať ďalšie platby určené predpisom komory, uznesením konferencie advokátov (§ 68), prípadne predsedníctvom komory (§ 70) v rámci jej právomoci.

Z uznesenia konferencie advokátov o príspevku na činnosť SAK účinného od 19.6.2004, súd zistil, že príspevok advokáta je 6.000,- Sk ročne (§2 ods.1), je splatný vopred najneskôr do 30.apríla kalendárneho roka (§ 2 ods.3). V prípade nedodržania lehôt uvedených v § 2 ods. 3 zaplatí advokát, ktorý je v omeškaní pokutu vo výške 10% príspevku za každý začatý mesiac omeškania, maximálne do výšky 100%.

Z uznesenia konferencie advokátov o sociálnom fonde účinného od 16.6.2007 súd zistil, že príspevok advokáta na fond je 500,- Sk ročne (§4 ods.1), príspevok je splatný za kalendárny rok, najneskôr do 30.apríla príslušného roka (§ 4 ods.2). Pri nedodržaní lehôt uvedených v § 4 ods.2 zaplatí advokát, ktorý je v omeškaní, úroky z omeškania podľa Občianskeho zákonníka.

Navrhovateľ dňa 28.7.2008 vyzval odporcu na zaplatenie príspevku na činnosť SAK a do sociálneho fondu za rok 2008. Žiadal o zaplatenie príspevku na činnosť SAK vo výške 6.000,- Sk, príspevok do sociálneho fondu vo výške 500,- Sk, pokutu z omeškania, úrok z omeškania a poštovné(1.800 + 11 + 10) vo výške 1.821,- Sk.

Z výpisu z účtu navrhovateľa zo dňa 8.8.2008 súd zistil, že odporca uhradil navrhovateľovi dňa 8.8.2008 sumu 500,- Sk a 6.000,- Sk.

Odporca v odpore voči vydanému platobnému rozkazu, doručenom súdu dňa 20.3.2013, namietal premlčanie uplatneného nároku.

Navrhovateľ v podaní doručenom súdu dňa 26.4.2013 zo vznesenou námietkou premlčania nesúhlasil. Bol toho názoru, že vzťah medzi účastníkmi konania nie je súkromnoprávny, nie je možné ho posudzovať podľa Občianskeho zákonníka. Keďže zákon o advokácii premlčanie neupravuje, bol toho názoru, že nárok sa nepremlčuje. Ak by premlčanie pripustil, treba ho posudzovať podľa daňových predpisov, ktoré upravujú 6 ročnú premlčaciu lehotu.

Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z.z. advokát je povinný riadne a včas platiť príspevok na činnosť komory a vykonávať ďalšie platby určené predpisom komory, uznesením konferencie advokátov (§ 68), prípadne predsedníctvom komory (§ 70) v rámci jej právomoci.

Podľa § 69 ods. 1 písm. d) zákona č. 586/2003 Z.z. konferencia advokátov rozhoduje o všetkých základných otázkach advokátov, najmä schvaľuje ročný príspevok advokátov na činnosť komory.

Podľa § 69 ods. 2 zákona č. 586/2003 Z.z. konferencia advokátov rozhoduje aj o ďalších veciach určených predpismi komory a môže si vyhradiť rozhodovanie o ďalších veciach.

Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej. Na premlčanie súd prihliadne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

Podľa § 101 Občianskeho zákonníka pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je 3- ročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

V predmetnom konaní sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia pokuty za omeškanie zo zaplatenia príspevku na činnosť SAK za rok 2008 vo výške 79,66 EUR a úroku z omeškania za oneskorene zaplatený príspevok do sociálneho fondu za rok 2008 vo výške 8,5 % ročne zo sumy 16,60 EUR od 1.5.2008 do 8.8.2008, t.j. 0,39 EUR, podľa Občianskeho zákonníka.

V konaní bol nesporné, že odporca uhradil príspevok na činnosť SAK za rok 2008 a príspevok do sociálneho fondu za rok 2008 oneskorene, dňa 8.8.2008, namiesto do 30.4.2008 a dostal sa tak do omeškania. V konaní bola nesporná aj povinnosť odporcu zaplatiť za oneskorené úhrady zmluvnú pokutu a úrok z omeškania v zmysle uznesenia konferencie advokátov o príspevku na činnosť SAK účinného od 19.6.2004 vo výške 10% príspevku za každý začatý mesiac omeškania a uznesenia konferencie advokátov o sociálnom fonde účinného od 16.6.2007 vo výške podľa Občianskeho zákonníka. Odporca v konaní výšku uplatneného nároku nenamietal. Namietal premlčanie uplatneného nároku. V konaní bolo sporné podľa akého právnej predpisu sa posudzuje premlčanie uplatneného nároku. Navrhovateľ bol toho názoru, že nárok sa nepremlčuje, resp. sa premlčuje podľa daňových predpisov v 6 ročnej lehote. Odporca bol toho názoru, že nárok sa premlčuje podľa Občianskeho

resp. Obchodného zákonníka, t.j. v 3 - ročnej resp. 4- ročnej premlčacej lehote. Navrhovateľ nefiguruje medzi orgánmi štátnej správy, ktoré by boli oprávnené vyberať dane a poplatky. Uplatnený nárok nie je možné považovať za daňový nedoplatok v zmysle § 2 písm. f) zákona č. 563/2009 Z.z. Navrhovateľ je právnická osoba - samosprávna stavovská organizácia nie je a nebol podnikateľom. Právny vzťah medzi účastníkmi nie je možné považovať za obchodnoprávny vzťah v zmysle Obchodného zákonníka, nakoľko navrhovateľ nepodniká za účelom vytvorenia zisku a sám si nárok na zaplatenie úroku z omeškania uplatnil podľa Občianskeho zákonníka. Súd na základe uvedeného právny vzťah medzi účastníkmi posudzoval podľa Občianskeho zákonníka, podľa ktorého je všeobecná premlčacia lehota 3 roky a plynie odo dňa kedy sa právo mohlo vykonať po prvý raz. V danom prípade sa právo na zaplatenie upleteného nároku mohlo vykonať po prvý raz nasledujúci deň po oneskorených úhradách odporcom, t.j. dňa 9.8.2008, preto keď navrhovateľ nárok na zaplatenie sankcií odporcom v zmysle vyššie uvedených uznesení konferencie advokátov, uplatnil na súde dňa 29.1.2013, urobil tak po uplynutí všeobecnej 3-ročnej premlčacej lehote upravenej v Občianskom zákonníku. Súd na základe uvedeného vyhodnotil námietku premlčania vznesenú odporcom za dôvodnú a žalobný návrh preto zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p. podľa zásady úspešnosti a úspešnému odporcovi priznal trovy konania za zaplatený súdny poplatok za podaný odpor vo výške 16,50 EUR a trovy právneho zastúpenia vo výške 58,58 EUR. Trovy právneho zastúpenia súd priznal zmysle § 10 ods. 1, § 13a ods. 1, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhl. MS SR č. 655/2004 Zb. za 2 úkony právnej služby takto:
- príprava a prevzatie právneho zastúpenia dňa 18.3.2013- 16,60 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 cit. vyhl. vo výške 7,81 EUR + 20% DPH vo výške 4,88 EUR t.j. spolu 29,29 EUR,
- podanie odporcu dňa 19.3.2013 - 16,60 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 cit. vyhl. vo výške 7,81 EUR + 20% DPH vo výške 4,88 EUR t.j. spolu 29,29 EUR,
Trovy právneho zastúpenia spolu: 58,58 EUR.

O spôsobe náhrady trov konania k rukám Advokátskej kancelárie JUDr. Attila Nagy s.r.o., právneho zástupcu odporcu, súd rozhodol v zmysle § 149 ods. 1 O.s.p. Bankové spojenie Advokátskej kancelárie JUDr. Attila Nagy s.r.o., je ČSOB a.s., č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

12C 99/2013

Odvolanie možno odôvodniť len podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.