

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9Er/871/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513211566
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Vrkočová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513211566.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom 821 08 Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, proti povinnému: V. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX K., F. L. XXX/XX, občan SR, na vymoženie istiny 105,44 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej súdnou exekútkou JUDr. Soňou Majkútovou, Exekútorský úrad so sídlom v Senici, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9Er/871/2013, u súdnej exekútky JUDr. Soni Majkútovej pod sp. zn. EX 1429/2013

z a s t a v u j e.

II. Súd n e p r i z n á v a súdnej exekútky JUDr. Soni Majkútovej náhradu trov exekučného konania.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Piešťany, na základe žiadosti súdnej exekútky zo dňa 17.10.2013, návrhu oprávneného zo dňa 11.10.2013 a exekučného titulu - rozsudku č. k. 10C/83/2012 - 46 Okresného súdu Piešťany zo dňa 05.03.2013, poverením zo dňa 24.10.2013 číslo 5204 065027, poveril súdnu exekútku JUDr. Soňu Majkútovú (ďalej len „exekútor“) vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému istinu 105,44 eur s príslušenstvom a trovy exekúcie.

Návrhom zo dňa 17.01.2014, navrhol exekútor zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného a zároveň postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, ktorý navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, nakoľko po oboznámení súdnym exekútorom, že povinný nemá žiadny majetok.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd preštudoval návrh oprávneného na zastavenie exekúcie ako aj návrh súdneho exekútora. Oprávnený využil svoje dispozičné právo a navrhol zastavenie exekúcie na základe informácie súdneho exekútora o nemajetnosti povinného. Súd v zmysle uvedeného rozhodol o zastavení exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) v spojení s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Exekútorovi súd trovy exekučného konania nepriznal, nakoľko v podaní zo dňa 17.01.2014 exekútor uviedol, že si trovy exekučného konania neuplatňuje.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania rozhodol súd tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204, § 205 OSP). Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.