

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2C/206/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2713200275
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nelly Erbertová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2014:2713200275.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcom: 1. T. L., nar. X.X.XXXX, bytom W. XXX, XXX XX R., štátny občan SR, 2. U. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX, XXX XX R., t.č. Ú. S., B. XX/E, U., štátna občianka SR, o zaplatenie sumy 2.224,87 € s prísl., rozhodujúc o oprave rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 2C/206/2013 - 101 zo dňa 13.2.2014, takto

rozhodol:

V záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 2C/206/2013 - 101 zo dňa 13.2.2014 sa IČO navrhovateľa opravuje z nesprávneho „36 613 843“ na správne „35 724 803“.

Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Rozsudkom č.k. 2C/206/2013 - 101 zo dňa 13.2.2014 Okresný súd Skalica uložil odporcom v 1. a 2. rade povinnosť zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 1.922,23 € spolu s 9,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.906,81 € od 16.12.2011 do zaplatenia a náhradu trov konania, a to trovy právneho zastúpenia v sume 173,15 € a iné trovy v sume 96,80 €, a to všetko v splátkach po 50,- € mesačne, splatných vždy do posledného dňa v mesiaci s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, pod následkom straty výhody splátok pri nezaplatení jednej z nich. Vo zvyšku súd návrh zamietol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 5.4.2014. V písomnom vyhotovení rozsudku súd pri označení navrhovateľa uviedol IČO: 36 613 843.

Navrhovateľ doručil súdu dňa 9.5.2014 návrh na opravu rozsudku, nakoľko v úvodnej časti rozsudku je uvedené nesprávne IČO navrhovateľa, správne má byť IČO: 35 724 803.

Podľa § 157 ods. 1 O.s.p., v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov a prísediacich, presné označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania a náležitostiach odvolania podľa § 205 ods. 1 a 2, poučenie o možnosti výkonu rozhodnutia a deň a miesto vyhlásenia.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozhodnutia na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd zistil že pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 2C/206/2013 - 101 zo dňa 13.2.2014 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd v hlavičke rozsudku uviedol nesprávne identifikačné číslo navrhovateľa ako právnickej osoby, správne malo byť u navrhovateľa uvedené IČO: 35 724 803. Vzhľadom na vyššie uvedené súd vydal toto opravné uznesenie, ktorým opravil hlavičku rozsudku v časti označenia navrhovateľa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.

V odvolaní sa okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods.3 O.s.p.) musí uviesť proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu , ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy , potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí , pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy , ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).