

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/153/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213010982
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213010982.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudca: JUDr. Bohuslav Padrta na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.05.2014 v Bratislave takto

rozhodol:

F. Ď. R. J. Č. H. ,

nar. XX.XX.XXXX V. B., trvale bytom B., Na X. Č..XX, prechodne bytom V. Ú., Z. H. XX, Q., Z. Q., K..Č..
V. F. X. B.,

sa podľa § 285 písm. e/ Tr. por.
o s l o b o d z u j e

spod obžaloby OP Bratislava II čís.: 2Pv 629/12 zo dňa 13.11.2013 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej maloletej dcéry X. F., nar. XX.XX.XXXX a V. F., nar. XX.XX.XXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanej mu na dcéru X. aj rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 10 Nc 45/00 zo dňa 24.05.2000, právoplatným dňa 05.06.2000, vo výške 600,- Sk (19,92 €) mesačne, vopred vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky F. F. a na dcéru V. rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 8P/401/2006 zo dňa 16.02.2007, právoplatným dňa 21.03.2007, vo výške 1.000,- Sk (33,19 €) mesačne, vopred vždy do 5-teho dňa v mesiaci k rukám matky F. F., si túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť od mesiaca júl 2010 až doposiaľ v Bratislave na Bodvianskej č. 5, vôbec neplní, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 2.124,40 €, pričom v rozhodnom období bol zamestnaný s príjmom dostatočným na úhradu výživného, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T/20/2012 zo dňa 23.02.2012, právoplatným dňa 24.03.2012, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

pretože

zanikla trestnosť činu /§ 86 písm. a/ Tr. zák./

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. Obžalovaný môže podať odvolanie do výroku, ktorý sa ho priamo dotýka. Prípadné odvolanie sa podáva na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie má odkladný účinok.