

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/42/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813220730
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813220730.4

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenskej vodárenskej prevádzkovej spoločnosti, a.s. so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 5, IČO: 36 644 030 proti odporcovi J. R., nar. X.X.XXXX, bytom V., T. P. 8, prechodne U. B. P., A. XX, o zaplatenie sumy 29,17 eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Zrušuje uznesenie č.k. 10C/42/2014-53 zo dňa 27.3.2014.

Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania.

Vracia navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,80 eur zaplatený v kolkových známkach.

Vrátenie súdneho poplatku vykoná Daňový úrad Banská Bystrica po právoplatnosti tohto rozhodnutia

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 29,17 eur s príslušenstvom, ktorá predstavuje nezaplatenú cenu za dodávku pitnej vody z verejného vodovodu a odvod odpadových vôd verejnou kanalizáciou v období od 4.10.2012 do 19.4.2013, ktorú mu fakturoval faktúrou č. XXXXXXXXXX zo dňa 22.4.2013.

V priebehu konania navrhovateľ vzal podaný návrh celkom späť z dôvodu, že odporca po jeho podaní žalovanú sumu a trovy konania zaplatil. Trovy konania voči nemu neuplatnil.

O zastavení konania súd rozhodol podľa § 96 ods. 1 O.s.p, podľa ktorého navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súhlas odporkyne so späťvzatím návrhu sa nevyžadoval, nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie. (§ 96 ods. 3 O.s.p.)

Vzhľadom k tomu, že pominuli dôvody pre ustanovenie opatrovníka odporcovi z dôvodu jeho neznámeho pobytu podľa § 29 ods. 2, 6 O.s.p., súd v súlade s ust. § 29 ods. 4 O.s.p. uznesenie o ustanovení opatrovníka odporcovi zrušil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku kráteného o sumu 6,70 eur súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4, 6 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.