

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 6S/39/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9014010015
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Kokolevská
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2014:9014010015.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: Spolok Včelárov Slovenska, so sídlom Oravická 612/12, 028 01 Trstená, právne zastúpený: Mgr. Igor Palider, advokát, so sídlom 029 43 Zubrohlava 215, proti žalovanému: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, so sídlom Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. S:4720/2013-520, Z:31975/2013 zo dňa 20.11.2013, jednohlasne, takto

rozhodol:

Krajský súd v Bratislave konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenu na Najvyšší súd Slovenskej republiky dňa 20.1.2014 a uznesením č.k. 4SŽ/3/2014 zo dňa 3.2.2014 postúpenou na Krajský súd v Bratislave sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. S:4720/2013-520, Z:31975/2013 zo dňa 20.11.2013, ktorým žalovaný zamietol odvolanie žalobcu ako účastníka konania a potvrdil rozhodnutie Pôdohospodárskej platobnej agentúry č. 700/3302/2013 zo dňa 17.9.2013 o zamietnutí žiadosti o poskytnutie pomoci na podporu zlepšenia podmienok pri produkcii a obchodovaní so včelími produktmi na podporný rok 2013/2014 zo dňa 26.7.2013.

Súd zistil, že žalobou doručenu na Krajský súd v Bratislave dňa 20.1.2014 hod. vedenou pod sp.zn 6S/18/2014 sa žalobca domáhal totožného predmetu konania.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Táto prekážka vzniká, ak je začaté konanie rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

Súd dospel k záveru, že konania sp.zn. 6S/8/2014 a sp.zn. 6S/39/2013 vedené na Krajskom súde v Bratislave sú konania s rovnakými účastníkmi, s totožným predmetom konania, sú tu rovnaké skutkové okolnosti a preto konštatoval, že ide o prekážku litispendencie podľa § 83 O.s.p. a preto konanie 6S/39/2014 v zmysle § 104 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. s použitím ustanovenia § 246c O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie vo veci bolo zastavené.

Toto rozhodnutie senát Krajského súdu v Bratislave prijal pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. v znení zákona č. 33/2011 Z.z.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.