

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Er/21/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614200194
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614200194.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa, so sídlom Bratislava, 29. augusta č. 8 - 10 SR, IČO: 30807484, proti povinnému: L. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. Č.. XXX, o vymoženie 3238,70 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

- 1/ Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .
- 2/ Súd námietkam povinného proti trovám exekúcie v y h o v u j e .

odôvodnenie:

Dňa 24.02.2014 Okresný súd Partizánske poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti 3238,70 eur s príslušenstvom. Poverený exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie a upovedomenie o trovách exekúcie, ktoré povinný prevzal dňa 07.03.2014.

Dňa 12.03.2014 (na poštovú prepravu podané dňa 10.03.2014) bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie povinného označené "Námietky". Podanie bolo podľa obsahu posúdené ako námietky proti exekúcii a námietky proti trovám exekúcie. Povinný v podaných námietkach proti exekúcii uviedol, že poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané predčasne, nakoľko v podanom dovolaní proti rozhodnutiu, ktoré je v tomto exekučnom konaní exekučným titulom, požiadal o odklad vykonateľnosti do doby rozhodnutia Najvyššieho súdu SR. Zároveň povinný uviedol, že má zablokovaný účet, na ktorý je poukazovaná Aj mzda jeho manželky, ktorá s exekúciou nemá nič spoločné, podal preto tzv. vylučovaciu žalobu, čo však nerieši dostupnosť finančných prostriedkov rodiny a syna odkázaného na výživu a opateru. Syn nie je zárobkovo činný, je študentom vysokej školy. Vykonateľnosti exekúcie podľa povinného bráni nerozhodnutie vo veci samej dovolacím súdom, Povinný má za to, že zablokovanie účtu skúr, ako mu bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie, je vykonané predčasne a v nepomere k právnym povinnostiam, ktoré má ako klient oči elektrárňam a bankovej hypotéke. Povinný zároveň namieta výšku trov exekúcie, ktorá je podľa neho neprimerane vysoká. Ak súd námietkam nevyhoví, povinný žiada odblokovať účet a uhradiť vymáhanú sumu v rámci splátkového kalendára v splátkach vo výške 200,- eur.

Námietky povinného proti exekúcii a námietky povinného proti trovám exekúcie boli doručené súdnemu exekútorovi v zákonom stanovenej lehote pre podanie námietok proti exekúcii, resp. pre podanie námietok proti trovám exekúcie.

Podľa § 50 ods. 1 až 4 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky

musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliada. Proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí (Občianskeho súdneho poriadku.), ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa vždy uznesením.

Základným procesným predpokladom pre výkon exekúcie je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - exekučný titul. Jeho existenciu, riadne náležitosti, právoplatnosť a vykonateľnosť súd preskúma pred udelením poverenia súdnemu exekútorovi na vykonanie exekúcie. V tomto prípade ide o rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/160/2011 - 236 zo dňa 14.05.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2To/92/2012 - 255 zo dňa 28.05.2013.

Oprávnený k podaným námietkam uviedol, žena dobrovoľné uhradenie dlžnej sumy mal povinný dostatočný časový priestor od prevzatia výzvy na dobrovoľné splnenie povinnosti dňom 29.07.2013 až do 02.01.2014, kedy bol vystavený návrh na vykonanie exekúcie. Keďže pohľadávka oprávneného nebola dobrovoľne uhradená, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie k súdnemu exekútorovi. Ak povinný nie je schopný pohľadávku uhradiť jednorázovo, má možnosť požiadať o splátky prostredníctvom exekútorského úradu. Exekúciu oprávnený považuje za prípustnú v zmysle platných právnych predpisov.

Námietky sú právnym inštitútom procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov uvedených taxatívne v zákone. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. V námietkach proti exekúcii môžu byť uplatnené len skutočnosti, ktoré majú za následok zánik vymáhaného nároku, bránia jeho vykonateľnosti alebo sú dôvodom, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná. Musia však spĺňať podmienku, že nastali až po vzniku exekučného titulu. V exekučnom konaní sa nerozhoduje o dôvodnosti nároku, ktorý je obsiahnutý v exekučnom titule.

Okresný súd Partizánske preskúmal podané námietky voči exekúcii, oboznámil sa s obsahom spisu, a dospel k záveru, že námietky povinného proti exekúcii sú nedôvodné. Povinný v podaných námietkach neuviedol dôvody, pre ktoré by vymáhaný nárok bol nesprávny. Povinný podanými námietkami voči exekúcii nepreukázal, že by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. jeho časti alebo že by bola exekúcia neprípustná. Nedošlo tiež k zániku vymáhaného nároku, ani neexistujú okolnosti brániace vymáhateľnosti nároku, či dôvody spôsobujúce neprípustnosť exekúcie. Povinný neuviedol a nepreukázal žiadny z dôvodov, na základe ktorého by súd vyhovel námietkam proti exekúcii.

Súd nemohol prihliadnuť ani na námietku povinného, že došlo k odkladu vykonateľnosti, resp. že o jej odklad žiadal v podanom dovolaní proti rozhodnutiu krajského súdu, nakoľko zo spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/160/2011 bolo zistené, že odvolanie povinného bolo rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Tdo/1/2014 zo dňa 12.02.2014 odmietnuté a predmetné rozhodnutie dovolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 12.02.2014. Právoplatnosť a vykonateľnosť exekučného titulu tak nebola v žiadnom smere zmenená a je platná a účinná.

Dôvody (nedostatok finančných prostriedkov, výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody) uvádzané povinným v námietkach je možné riešiť so súdnym exekútorom, a to v zmysle ustanovenia § 56 ods. 9 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť písomnú dohodu s povinným o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky. Počas plnenia písomnej dohody o postupnom splácaní vymáhanej pohľadávky exekútor v exekúcii iným spôsobom nepokračuje.

Súdny exekútor v upovedomení o začatí exekúcie vyčíslil predbežné trovy exekúcie na sumu 423,80 eur, pričom z upovedomenia o začatí exekúcie je zrejmé, že suma predbežných trov exekúcie pozostáva

z odmeny v minimálnej výške 324,- eur, z náhrady hotových výdavkov vo výške 28,60 eur a z DPH vo výške 70,58 eur.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

V upovedomení o začatí exekúcie je súdny exekútor povinný v zmysle ustanovenia § 201 ods. 1 Exekučného poriadku určiť výšku trov exekúcie, ktoré v konaní pravdepodobne vzniknú. Je potrebné, aby súdny exekútor správnym spôsobom vyčíslil predbežné trovy exekúcie, z ktorých musí byť zrejmé z čoho pozostávajú, teda koľko z predbežných trov pripadá na odmenu exekútora, koľko sú predpokladané hotové výdavky, koľko je predpokladaná náhrada za stratu času, a koľko je predpokladaná daň z pridanej hodnoty. Vyčíslil ich však len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. V prípade náhrad hotových výdavkov súdneho exekútora nie je možné určiť, z čoho sa predmetná suma skladá, a teda ani nie je zrejmé, či ide o hotové výdavky, ktoré už vznikli súdnemu exekútorovi, alebo ktoré ešte len v budúcnosti vzniknú.

Keďže trovy exekúcie neboli vyčíslené v časti náhrad hotových výdavkov v súlade s ustanovením § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, súd námietkam povinného voči trovám exekúcie vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Partizánske.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.