

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Ek/1413/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122331732
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122331732.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: O. A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: XXX XX G. O. XXX, zák. zást. M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: XXX XX G. O. XXX, zast. JUDr. Gergely Pšenák, so sídlom: M. R. Štefánika 30, 940 02 Nové Zámky proti povinnému: A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: XXX XX G. O. XX o vymoženie výživného, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Petra Bednáríková, so sídlom: Poľná 42, 940 02 Nové Zámky, pod sp. zn. 334EX 847/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 25.05.2022 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 200,00 EUR a bežného výživného 150,00 EUR na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 18.05.2020, č.k. 7P/27/2019-189, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.06.2020 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie a Podania k spisovej značke doručeného súdu dňa 01.08.2020 a Opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie doručenej súdu dňa 05.09.2022 poveril na vykonanie exekúcie dňa 12.09.2022 súdneho exekútora: JUDr. Petra Bednáríková, so sídlom: Poľná 42, 940 02 Nové Zámky, ktorá ju vedie pod sp. zn. 334EX 847/22.

3. Povinnému bolo vo vyššie uvedenej exekučnej veci dňa 14.09.2022 doručené Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 12.09.2022. Následne bol dňa 29.09.2019 súdnemu exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie, tzn. bol podaný v lehote 15 dní od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie, pričom takto podaný návrh má odkladný účinok. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že od septembra 2019 do mája 2020 som na maloletého platil výživné 100,00 EUR. Exekučným titulom som bol zaviazaný na platenie bežného výživného 150,00 EUR a zameškaného výživného v mesačných splátkach vo výške 50,00 EUR. Od júna 2020 do marca 2022 som uhradil výživné 200,00 EUR (bežné 150,00 EUR + mesačné splátky zameškaného výživného vo výške 50,00 EUR, t.j. na výživu maloletého som za 22 mesiacov uhradil celkovo 4 400,00 EUR. Zameškané výživné som uhradil vo výške 1 100,00 EUR. Od apríla 2022 do septembra 2022 som hradil už len bežné výživné vo výške 150,00 EUR mesačne. Mám za to, že som bol v omeškaní len s úhradou výživného vo výške 100,00 EUR za máj 2022, nakoľko som omylom uhradil len 100,00 EUR, namiesto 200,00 EUR. Takisto som uhradil bežné výživné vo výške 150,00 EUR za august a september 2022 šekovou poukážkou do rúk matky maloletého. Z vyššie uvedeného je evidentné, že som bol v omeškaní len s platbou výživného vo výške 100,00 EUR a svoju vyživovaciu povinnosť naďalej riadne a včas plním. Z uvedeného dôvodu týmto žiadam o zastavenie exekúcie a o odblokovanie môjho bankového účtu.

4. Právny zástupca oprávneného doručil súdnemu exekútorovi v zmysle § 61k ods.5 Exekučného poriadku Vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 10.10.2022, v ktorom uviedol, že povinný k návrhu na zastavenie exekúcie nepredložil doklady, ktorými by preukázal zaplatenie zameškaného výživného vo výške 200,00 EUR, a preto nesúhlasíme so zastavením exekúcie.

5. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 11.10.2022 „Zaslanie návrhu na zastavenie exekúcie“ v zmysle § 61k ods.5 Exekučného poriadku. Ako prílohy predložil: návrh povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie, Upovedomenie o začatí exekúcie + doručienka - povinný.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a)po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu, inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

10. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61f ods. 1 Exekučného poriadku, po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi.

13. Podľa § 62 ods. 1 zákona č.36/2005 Z.z. Zákon o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 ods. 2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu.

16. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Exekučný súd je teda viazaný obsahom takýchto rozhodnutí (exekučných titulov) a musí z nich priamo vychádzať. V prípade, ak by existovali vady v čase priebehu základného konania, tie sa do exekučného konania neprenášajú. To znamená, že vytýkané nedostatky základného konania sú pre exekučné konanie bez právneho významu (NS ČR 20Cdo/1940/2008). Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ide o najvšeobecnejšie formulované dôvody zastavenia exekúcie odvíjajúce sa aj od toho, že súd síce ex ante preskúmava exekučný titul z úradnej povinnosti, avšak po začatí exekúcie sa môžu preukázať dôvody, pre ktoré ani nemala začať.

17. Splnenie dlhu je dôvodom zastavenia exekúcie len vtedy, ak k plneniu došlo mimo exekučného konania, t.j. ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. V opačnom prípade, teda ak povinný plní v prospech oprávneného po začatí exekučného konania (bez ohľadu na to, či bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie alebo upovedomenie o jej začatí) pôjde vždy o vymoženie, resp. čiastočné vymoženie pohľadávky. Dobrovoľné splnenie dlhu povinným počas exekučného konania jednoznačne vylučuje zavinenie oprávneného na zastavení exekúcie a v plnej miere priznáva jeho oprávnenie uplatňovať svoje nároky prostredníctvom exekúcie. V zmysle § 61f ods. 1 Exekučného poriadku, po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, účinky splnenia vymáhaného nároku nastávajú len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi.

18. Súd po oboznámení sa s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, s Vyjadrením oprávneného, s vyjadrením súdneho exekútora a ich všetkými prílohami zistil, že exekučným titulom bolo povinnému uložené prispievať na výživu maloletého v sume 150,00 EUR mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc od 01.04.2019 a zročné výživné za obdobie od 01.04.2019 do 31.05.2020 v sume 1 300,00 EUR bolo povinnému uložené splácať po 50,00 EUR mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku, t.j. od 05.06.2020. Povinný platil výživné od právoplatnosti rozsudku až do marca 2022 vo výške 200,00 EUR, tzn. na zročnom výživnom zaplatil len 1 100,00 EUR. Keďže v mesiaci apríl 2022 zaplatil len bežné výživné 150,00 EUR, a nie aj splátku zročného výživného 50,00 EUR, stratil výhodu splátok, a teda ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie činilo zameškané výživné 200,00 EUR.

19. Prílohou k návrhu povinného na zastavenie exekúcie sú poštové poukazy preukazujúce úhrady výživného povinným oprávnenému dňa 12.08.2022 a dňa 13.09.2022 vo výške 150,00 EUR, tzn. jedná sa o platby bežného výživného vo výške 150,00 EUR. Účinky splnenia vymáhaného nároku nastanú až vtedy, keď vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie bude uhradený súdnemu exekútorovi. Súd uvádza, že nemá preukázané uhradenie zameškaného výživného vo výške 200,00 EUR.

20. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.